



Kapják:

Elnökség tagjai

Felügyelő Bizottság tagjai

Meghívó

Ezúton értesítelek, hogy a Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség elnöksége a következő ülést
2024. március 13. (szerda) 17:00 – től tartja, amelyre szeretettel meghívlak.

Az ülés helye: Budapesti Európai Ifjúsági Központ (1024, Budapest II., Zivatar utca 1-3.)

Napirendi pontok:

1. Tájékoztatás az aktualitásokról
2. Döntési pontok tárgyalása
 - a, Együtműködési megállapodás Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával
 - b, Együtműködési szándéknyilatkozat a Kézdivásárhelyi Kanta Szakképző Központtal és a Magyar Ifjúsági Konferenciával
3. Szempont-egyeztetés
 - a, Regionális Ifjúsági Tanácsi rendszer
4. Egyebek

Részvételedre feltétlenül számítok!

Távolmaradásodat kérlek, szíveskedj jelezni a NIT titkárságán, az ülést megelőző napon 16:00-ig!

Budapest, 2024. 03. 05.

Üdvözlettel:

Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség
Székhely: 6726 Szeged, Fő tásor 11. 1/6.
Cím: 1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.
Asz.: 18657243-1-06
Bsz.: 10918001-00000083-67250009
Kovács Péter
elnök



Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség

Elnökségi gyűlés

Jegyzőkönyv – 2024.03.13.

Időpont: 2024. március 13. (szerda) 17.00 óra

Helyszín: Budapesti Európai Ifjúsági Központ (1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.), online:

Google meets

Jelenlévők:

Kovács Péter - elnök

Kovács Domokos – alelnök

Kovács Dávid - elnökségi tag

Sövegjártó Virág - elnökségi tag

Tuba Adrián - elnökségi tag

Joel Ségnon – Felügyelő Bizottsági tag

Kaszper Blanka – Irodavezető

Levezető elnök:

Kovács Péter

Jegyzőkönyvvezető:

Kaszper Blanka

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Sövegjártó Virág és Kovács Domokos

Az Elnökségi gyűlés napirendi pontjai:

1. Tájékoztatás az aktualitásokról
2. Döntési pontok tárgyalása





- a, Együttműködési megállapodás Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzatával
- b, Együttműködési szándéknyilatkozat a Kézdivásárhelyi Kanta Szakképző
Központtal és a Magyar Ifjúsági Konferenciával
- 3. Szempont-egyeztetés
 - a, Regionális Ifjúsági Tanácsi rendszer
- 4. Egyebek

Az elnökségi ülésen 5 mandátummal rendelkező tag volt jelen.

Az Elnök köszönti az elnökségi gyűlés tagjait.

Kovács Péter:

- Nagy szeretettel üdvözlök mindenkit a Nemzeti Ifjúsági Tanács 2024. évi harmadik elnökségi ülésén itt a Budapesti Európai Ifjúsági Központban. Ahhoz, hogy a munkánkat meg tudjuk kezdeni, szeretném megkérni a FEB jelenlévő tagját Joelt, hogy állapítsa meg, hogy szabályosan hívtam össze az ülést, és hogy határozott képesek vagyunk-e?

Djogni Joel:

- Köszönöm, én is mindenkit üdvözlök. Szeretném megállapítani, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva, az elnökségi ülés határozatképes.

Kovács Péter:

- Köszönöm szépen, Joel. Az ülésünkről a hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv vezetésére Kaszper Blankát szeretnénk felkérni, aki ezt örömmel vállalja. Blankát tudjuk-e támogatni? Köszönöm szépen, egyhangúan támogattuk. Kettő darab jegyzőkönyv hitelesítőre is szükségünk van. erre szeretnénk megkérni Kovács Domokos Pétert és Sövegjártó Virágot. Akik ezt nagy örömmel vállalják. Szeretném a jegyzőkönyv kedvéért is megállapítani, szavazzunk róluk, ki tudja őket támogatni?

E/2024/8 HATÁROZAT

Az elnökségi ülés jegyzőkönyvvezetője: Kaszper Blanka
Az elnökség elfogadta a határozatot.

Kovács Péter:

- Egy tartózkodással megállapítom, hogy megválasztjuk a jegyzőkönyv hitelesítőket.





E/2024/9 HATÁROZAT

Az elnökségi ülés jegyzőkönyv-hitelesítője: Sövegjártó Virág és Kovács Domonkos Péter
Az elnökség elfogadta a határozatot.

- Szokásos menet szerint a napirendi pontok előzetes megküldésre kerültek számotokra. Az új elnökségi struktúrában a kis Excel táblázatok alapján haladunk majd végig a napirendi pontokon, annyit szeretnék módosítani a napirenden, amennyiben támogatni tudjátok ezt, ha jól emlékszem, akkor a megállapodások közül csak kettő került kiküldésre, vagy kettő került feltüntetésre, amelyet egy pillanatra lehet, hogy mégis meg kéne nyitni, mert szerintem csak a RIT szerepelt benne döntésként. Csak a RIT került kiküldésre, illetve a Kanta Szakképző Központ és a Kecskemét. Ja, de benne van, bocsánat! Szuper! Nagyon jó! Akkor nem kívánok módosítani a napirendi pontokon, mert mind a három tárgyalandó és kivetítendő dolog rendelkezésünkre áll. Valaki szeretne módosítani a napirenden? Ha nem, akkor erről is szavaznunk szükséges. Tudjuk-e támogatni a napirendet? Köszönöm szépen. Akkor ennek megfelelően kezdenénk a munkát, táblázatot végig tárgyalva.

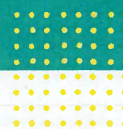
E/2024/10 HATÁROZAT

Az Elnökség az elnökségi ülés napirendjét módosítás nélkül elfogadja
Az elnökség elfogadta a határozatot.

A belső működés tekintetében először szerepel az alapidokumentumok, illetve a Regionális Ifjúsági Tanácsok helyzete. Ezzel kapcsolatban az első két napirendet összevontan szeretném tárgyalni, és szeretném az elnökség elé terjeszteni azt a regionális ifjúsági tanácsi koncepciót, amiről már többször, több formában beszélgettünk egymás között. Az elmúlt egy évben megfogalmazódott és az én elnökjelölti programomban tulajdonképpen megígért újfajta szervezeti struktúrának a rendszerét próbáltuk meg Bálinttal, Blankával, Dáviddal az elmúlt napokra véglegesíteni, és készült egy javaslat az elnökség számára, amit szeretnék a mai napon bemutatni számotokra. A mai napon egy olyan döntést szeretnék hozni, vagy olyan döntést szeretnék előterjeszteni, hogy az itt megadott szempontok mentén kezdjünk el egy szövegszerű javaslatot kidolgozni az alapszabály-módosításra. Valamint majd a PPT-ben látni fogtok egy tervezett ütemezést arról, hogy hogyan és milyen módon szeretnénk Dávid javaslatával, illetve Dávid vezetésével az egyeztetéssorozatot megvalósítani a tavaszi félévben, ami a május 25-i küldöttgyűlésen éri el majd a végpontját azzal, hogy remélhetően a melyen tiszteit küldöttgyűlés támogatja ezt a koncepciót.

A koncepcióknak az alapvetéseiről szeretnék első körben néhány gondolatot veletek megosztani, hogyha átugrunk Blanka. Egyrészt a megyei működésmódunk 2019 óta létezik, tehát öt év telt el a bevezetése óta, és nem nagyon reflektáltunk arra, hogy ez a rendszer, hogyan és milyen módon működik, azonban az most már egyértelműbbé vált számunkra, szerintem az utóbbi egy évben, hogy ezt a rendszert kizárólag csak technikai szempontból működtetjük. Tehát azért, hogy a küldöttgyűlések szabályszerűen kerüljenek összehívásra, de nem tudunk 20+1, összesen 21 különböző struktúrát önállóan létrehozni, működtetni, fenntartani, nem találunk önállóan ennyi lelkes és felkészült fiataalt. Volt olyan megye, ahol





problémába ütköztünk azzal, hogy tagszervezeteink legyenek-e egyáltalán. Tehát Nógrád megyében, Somogy megyébe rendszeresen belefutottunk abba, hogy pontosan egy szervezettel rendelkezünk, mi van akkor, ha az az egy szervezeti lét megszűnik. Ez például Somogy megyében megtörtént most. Tehát azért, hogy tudjuk biztosítani a folyamatos és kiszámítható működést és azért, hogy a továbbiakban legyen egyfajta presztízse annak, hogy a NIT küldöttgyűlése milyen tagokból fog felállni, ezért szeretnék egyfajta működési reformra javaslatot tenni. Meglátásaink szerint itt majd a megyei működésmód helyett egy autonóm regionális tagscsoportokra épülő struktúra lehet egy jó irány a későbbiekre nézve. Ahol egyrészt érdekeltté tudjuk tenni a tagszervezeteket a helyi struktúra működtetésében, valós interakciót tudunk kialakítani a helyi civil szereplőkkel és őket be tudjuk vonni egy olyan helyi érdekelttségű működésbe, ahol a helyi döntéshozókkal egyfajta intézménycsoporthoz lehet érdekképviselési és helyi ifjúság szervezői munkát végezni, másrészt pedig én nagyon hiszek abban, hogy a vizibilitásunkat is tudja növelni ez a történet. Mert hogyha regionális szinteken erősek vagyunk, a helyi médiával, a helyi erős emberekkel tudunk kapcsolatokat kiépíteni, akkor tulajdonképpen ez a sok kis hatás, vagy a sok kis esemény az egy szinten leírt delegálás, ha fentről nézzük, és egy szinten fentről történő delegálás, hogy megyei szintről nézzük, tehát ez a köztes szint létrehozása talán erősítheti ezt a dolgot is.

Ami még majd fontos lehet itt az alapvető célok kapcsán, hogy reagálnunk szükséges azokra az észrevételekre is ebben a fejlesztési folyamatban, amiket a Youth Forum 2022 májusában az irányunkban megfogalmazott, mert a kritikák jó része az a tagszervezetekre vonatkozott, hogy nem autonóman működnek, nincs elég tér a számukra biztosítva. Ha jól tudom, jó pár olyan személyes visszajelzés is érkezett, Domi az irányotokba a nemzetközi szereplőktől, amiket tulajdonképpen a változtatásunknak az ideológiájaként tudunk esetleg összefoglalni, vagy ilyen eszmei háttereként, hogy miért is akarjuk ezt a regionális működésmódot bevezetni. Az alapvető célok után, hogyha áttekintjük azt röviden, hogy milyen opciók állnak előttünk, hogyha abban egyetértünk, hogy egy regionális működésmódot érjünk át.

Igazából három forgatókönyv van, amiből én a másodikra szeretnék majd javaslatot tenni az elnökség, illetve majd a későbbiekben a tagszervezetek számára. Az első opció, hogyha nem önálló jogi személyekkel gondolkozunk, azaz a mostani tulajdonképpeni alapszabálynak az egyszerű módosításával a megyei közgyűlések helyett létrehozunk regionális közgyűléseket.

Ez azt jelenti, hogy nem változtatunk azon a struktúrán, amiben most működünk, hanem létrejönnek a regionális közgyűlések a megyei közgyűlések helyett és tulajdonképpen nem változtatunk azon az autonómia szinten, azon az érdekelttségi szinten, mint ahol most állunk, hanem átnevezzük és összevonjuk ezeket a megyei közgyűléseket. Ez az 1-es döntési pont. A 3-as döntési pont az az eset, amikor külső jogi szemléletet hozunk létre, a szövetség az egy speciális fajtája az egyesületeknek, amelyik formában még működünk, szövetséget jogi személyek hoznak létre. Jelenleg ugye a 106 tagszervezetünk, az a 106 különböző jogi entitás, aki működteti a NIT-et, vagy a NIT-nek tulajdonképpen az alapítói jogait gyakorolja. És egy opció lehet az, hogy azt mondjuk, hogy nem a 100 szervezet az, aki külön jogi személyként a szövetségnek az alapítója, hanem létrehozunk nyolc egyesületet, és a nyolc egyesület belép a NIT-be, szakszervezeteknek kilépnek, és abba a szervezetbe lépnek át. Ezáltal létrejön egy külső jogi személyek által megerősített, a meglátásom szerint túltölt, liberalizációval bíró struktúra, és van egy köztes megoldás, ami viszont jelen esetben egy





olyan foratókönyv lehet, ami növeli a tagszervezeti aktivitásra való hajlandóságot. Ugyanis biztosít gazdasági, politikai, tulajdonképpen autonómiát a szervezeteink számára, de mégis egyfajta korlátok között tartja a rendszert, úgynevezett belső jogi személyeket hozhatunk létre a polgári törvénykönyv alapján, amelyek, hogyha regionális területi alapon szerveződnek, akkor úgynevezett tagcsoportokat alakíthatnak. Hogyha ennek mondjuk a mintáját keressük, akkor a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara ugyanezt csinálja, csak megyei szinten. Tehát a kamarák ugye ők a 20+1 ugyanilyet működtetnek megyei szinten. Nyilván mi ezt azért nem tudnánk szerintem a mostani struktúrában vállalni, hogy plusz-plusz egy, de a mostani elképzelések szerint majd ezt látni fogjátok, vagy nyolc darab ilyet megpróbálunk létrehozni, akkor egyrészt nem borítjuk meg nagyon a küldöttgyűlési arányt, létrehozunk olyan nyolc adószámmal bíró önálló gazdálkodással, önálló felclősséggel bíró szervezeti, tulajdonképpen egységet vagy belső jogi személyt, akik fölött az elnökség és a közgyűlés, vagy bocsánat, a küldöttgyűlés továbbra is hatást tud gyakorolni, az alapszabályon, a felügyelőbizottságon és különböző határozatokon és szabályzatokon keresztül. Tehát van ilyen létező gyakorlat a magyar szervezetek körében. Ez a Kereskedelmi és Iparkamara működés módjának a levezetése.

Ami még fontos lenne, hogy ha ebbe az irányba mozdulunk el, majd én most gyorsan végig mennék a PPT-n, jó, és akkor utána nyitnék egy diskurzust, akkor jó lenne egy európai benchmarkot is csinálnunk, Domi. Itt neked hagynám meg ezt a lehetőséget, majd a tervezett ütemezés tekintetében látod, hogy a következő 2-3 hétben kéne egy olyan rövid szervezeti benchmarkot csinálni, mert ha jól tudom, akkor a német és az osztrák NITek hasonló regionális struktúrákban tevékenykednek. Hogy mik azok a NIT-ek, akik Európában nagyon hasonló működés módot produkálnak, mik a jó gyakorlatok, mik a kevésbé jó gyakorlatok, tehát valamiféle összehasonlító elemzéssel be tudnánk azt mutatni, hogy igenis van Ifjúsági Tanács, ami ezt a működés módot gyakorolja. Ami ennek ellenére stabilan és jól működik.

Ha továbbmegyünk, akkor ebben a tervezetben az uniós statisztikai régióknak megfelelően nyolc darab ilyen Regionális Ifjúsági Tanács létrehozására tennénk javaslatot. Az alábbi eloszlásban itt majd egy térképes struktúrát figyelembe tudtok venni. Ugye ebben talán, ami meglepő lehet, az Budapest és Pest megye szétválasztása, de hogyha megnézzitek, hogy a régiók tekintetében körülbelül majdnem mindenhol ez az egymillió körüli lakosságszám az, ami reális. Ha Budapestet és Pest megyét egyben kezeljük, akkor egy nagy lakosságszámot kapunk, meg amúgy nagyon sok tagszervezetet is kapunk, mert ebben az elképzelésben a tagszervezeteink tulajdonképpen a tagcsoportok részeivé válnának. Ezáltal a székhelyük szerint sorolódna be, és amúgy is sok szervezetünk Budapesten és Pest megyében rendelkezik székhellyel, tehát így is egy magas számot fogunk kapni arra, hogy egy-egy régióban mekkora tagszervezetek jönnek vagy tagcsoportok jönnek majd létre.

Tehát alapvetően azt a struktúrát látjátok, amit használunk amúgy is a magyarországi régiók megnevezése kapcsán. Továbbmegyünk, akkor mi az az autonómia definitíve, milyen autonómiaköröket lehet biztosítani ezeknek a tagcsoportoknak?

Egyrészt a tagcsoport saját hatáskörben, tehát saját ügyrendben dönt arról, hogy hogyan és milyen módon kíván működni. Ez azt jelenti, hogy ők döntsenek, milyen közgyűlést tartanak, hogy tartanak három megyei közgyűlést és utána regionálist, vagy tartanak egy darab regionálist. Amit mi kikötnénk, az az lenne, hogy évente legalább kettőt az országos küldöttgyűlésekhez igazodva mindenképpen tartaniuk kell. Illetve kikötnénk azt, hogy milyen





vezetőséget kell tulajdonképpen maguknak a képviselőkre választani és természetesen az ügyrendre egy mintát is fogunk biztosítani Misi és Bibi közreműködésével. De alapvetően meghagynánk azt a lehetőséget arra, hogy amennyiben egy RIT saját, bonyolult vagy nem bonyolult struktúrát szeretne létrehozni, akkor ő döntson arról, hogy hogyan és milyen módon kívánja megszervezni a saját belső életét. Ez mondjuk egy szervezeti autonómia vagy egy belső önkormányzati autonómia. A másik autonómia az egy költségvetési autonómia, de ez már egy kicsit szigorúbb, mert a költségvetési előirányzat terhére önállóan gazdálkodjunk kifejezés alatt. Azt kell érteni, hogy amennyiben ebben szintén egyet tudunk érteni, akkor a költségvetésből évente meghatározott részt ezek a régiók tudnának tulajdonképpen felhasználni. Nyilván itt az lenne célszerű majd, ha az elnökség olyan javaslatot tenne a küldöttgyűlés számára, hogy a küldöttgyűlés dönt az éves költségvetési tervről és az elnökség tesz javaslatot. Az elnökség olyan javaslatot tenne a küldöttgyűlés számára a költségvetési előirányzatokra, hogy mondjuk régióként első körben én azt gondolom, egy azonos forrásnagyságot biztosítanánk számukra, amelyekre ezek a régiós szervezetek egy munkatervet nyújtanak be. Tehát vállalt feladatokért kapnának tulajdonképpen egy fix finanszírozást vagy egy fix támogatást, de ebben a munkatervben nyilván, hogy ha úgy van, hogy mondjuk egy projektnek a helyi megvalósításáról beszélünk, akkor az elnökség maga is rögzíthetne bizonyos elvárásokat vagy kritériumokat.

Emellett nyilván a másik két autonómia, hogy alapvetően igen, a D az a hozzátartozik az önkormányzatisághoz, de a C, hogy a szövetség elnökségére, vezetőire tehet javaslatot. Vannak azért nyilván olyan részletszabályok, amiket majd pontosítanunk kell. Jelenleg meg van határozva, hogy mondjuk a tagszervezetek 5 százalékának kell javaslatot tenni az elnökjelölt személyére. Ki kell kötni, ha mondjuk nyolc RIT van, meg nem tudom, hány országos szervezet, hogy akkor kijelölhet pontosan elnököt. Hány ilyen szervezetnek tulajdonképpen a támogatását kell előzetesen megnyerni, de ugye ezeket a kérdéseket majd a későbbiekben még pontosíthatjuk, vagy dönthetünk úgy is, hogy a mostani szabályokat megtartjuk, és akkor azt mondjuk, hogy az 5 százaléka kelljen mondjuk a tagszervezeteknek.

Az autonómia mellett, ha tovább megyünk Blanka, akkor a következő pont az az, hogy hogyan és milyen módon tudjuk ellenőrizni ezeket a szervezeteket. Ugye ezek a szervezetek polgári törvénykönyv alapján önálló gazdálkodással rendelkeznek, önálló adószámmal rendelkeznek, önálló könyveléssel rendelkeznek. Ezt nyilván az elején el kell majd dönteni, az elején ez egy központosított szolgáltatás lehet, tehát nyilván a NIT-nek a könyvelését fogják igénybe venni. De a későbbiekben, ha mondjuk egy ideális helyzetet nézünk, mondjuk 2030-ra van 8 darab nagyon erős RIT-ünk, ami önálló pályázati forrásokkal, önálló bevételekkel rendelkezik, akkor simán lehet, hogy egy saját, mondjuk ilyen gazdálkodási vagy könyvelési háttérrel tudnak már önmaguknak biztosítani. De ugye a kötelező éves beszámolójuk nyilván minden egyesületnek lesz, tehát ezeket az éves beszámolókat tartani kell, és a pénzügyi és szöveges beszámoló mellett a védőgyűlés szavazni fog arról is, hogy az éves munkatervet végrehajtották-e az adott RIT-ek.

Amilyen garanciális jogköröket, ha nézzük, akkor hogyan és milyen módon lehet fogni ezeket az autonóm, de mégis hozzánk tartozó belső jogi személyeket. Egyrészt úgy, hogy a tagscsoportnak a működése nyilván jogszabályba nem ütközhet. Másrészt úgy, hogy alapszabályba nem ütközhet, ugye az alapszabályról a küldöttgyűlés rendelkezik. Vagy más



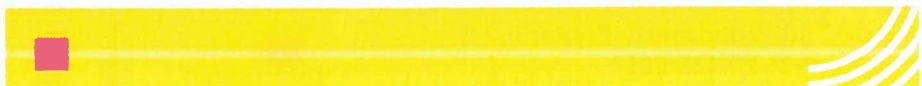


önkormányzati szabályzat, gondolok itt arra, hogy van gazdálkodási szabályzatunk, kiküldetési szabályzatunk, kommunikációs szabályzatunk, tehát rengeteg-rengeteg olyan szabályzatunk van, amikről az elnökség tud döntéseket hozni. Illetve határozatot is hozhat az elnökség, és a határozatokat is ide betesszük, mint korlátozó tényező. Tehát a mindenkori elnökség határozatokon keresztül azért tudja terelgetni és tudja koordinálni ezeket a RIT-eket.

Az elnökségnél továbbá egy olyan jogkör maradna, hogy amennyiben a tagscsoport működésében ilyen anomáliát érzékel, akkor a tagscsoport működését felfüggesztheti és összehívhatja, és tulajdonképpen a későbbiekben a küldöttgyűlés fel is oszthatja a tagscsoportot. És akkor a tagscsoport újra alakításáról kell gondoskodni. Tehát ebben az esetben van egy végső jogi kontroll, és akkor így néznék ki a belső szabályozók, mert arról nem beszéltünk, hogy bíróság és egyebek, de ezek azok a belső pontok, amikkel egy mindenkori vezetés, egy NIT elnökség tulajdonképpen ezeket a tagscsoportokat mégis az autonómia mellett valamilyen formában terelgetni és korlátozni tudja.

Hogyha ezt a forgatókönyvet választjuk és továbbmegyünk, akkor a szervezeti felépítésre egy olyan javaslatot tudnánk tenni, hogy a regionális közgyűlések saját ügyrend szerint kerülnek összehívásra. De a regionális ifjúsági tanácsoknak mindenféleképpen kell, hogy legyen egy legalább három, maximum hét fős vezetősége vagy elnöksége. Tehát mindenképpen lesz nyolc darab RIT elnökünk, mindenképpen lesz nyolc darab RIT elnökhelyettesünk, és legalább nyolc RIT elnökségi tagunk, de lehet olyan RIT, ahol több elnökségi tag is megtalálható lehet majd. De ezek a szereplők lennének azok, akik szavazati joggal bírnak. Tehát minden RIT három szavazati joggal rendelkezne az Országos Küldöttgyűlésen. Ez azt jelenti, hogy jelenleg 21 szavazata van - bocsánat, 20 szavazata van, úgy a 19 plusz 1 a megyéknek. Ez felmenne ebben az esetben 24-re. Most úgy van országos tagszervezetből 8, tehát ha a mostani struktúrát nézzük, akkor 24 meg nyolc plusz egy a NIT elnök. Tehát úgy harmincről felmennénk, segítsetek 33-ra a mandátumszám tekintetében, ami nem egy olyan mértékű növekedés, ami esetleg problémákat okozna működtetésben. De biztosítani tudja azt, hogy mondjuk Budapest három szavazattal rendelkezik, rengeteg szervezet, sok szereplő, sok képviselt, és mondjuk a Nógrád, Heves, Borsod, hármas is három szavazattal rendelkezik, de ha megnézzük, akkor nagyjából ugyanannyi szervezetet, vagy mondjuk közel annyi szervezetet fog jelenteni ez.

Szóval egyfajta arányosságot is tud ez az egész biztosítani. Az országos küldöttgyűlésen felmerül folyamatosan az, hogy kik az országos szervezetek. Erről emlékeztek, hogy a januári küldöttgyűlésen, decemberi küldöttgyűlésen, a januári elnökségen beszéltünk is róla, hogy volt olyan szervezet, aki kerte az átminősítést. En arra szeretnék javaslatot tenni, hogy egy kicsit szigorítsunk. Jelenleg a nyolc országos tagszervezetből azt mondom, hogy négy olyan van, mondjuk öt olyan van, ami ténylegesen országos szervezetként működik. Tehát azzal tudjuk komolyan vehetővé tenni magunkat a nagy szervezetek számára, hogyha nem lehet - bocsánat, hogy itt nevesíteni fogok szervezeteket - mondjuk a MISS, nem ugyanabba a kategóriába kerül vagy az OKIDE mint mondjuk, ha esetlegesen belépne a Magyar Cserkészszövetség. Tehát nyilván ez a szabályozás, amit itt láttok, ez eléggé leszűkíti azt a kört, hogy az a négy vagy bocsánat, öt szervezet, akik alatt most nyilván értem a HÖÖK-ot, a DOSZT, a FIVOSZT, a FEKOSZT, illetve az Agriát, ezek a szereplők bennmaradnának ebben az esetben, ebben a körben. A többiek, az OKIDE, a MISS kiesnének, és azért tennék





javaslatot a D pontra, hogy az elnökség különös méltányolást érdemlő körülmény, aktuális tevékenység hasznossága vagy kiemelt értéket képviselő örökségének megóvása alapján tehessen javaslatot országos ülésre.

Például egy SZOSZ, ami az Ifjúságsszakmai Szolgáltatók Országos Szövetsége is régi alapító szervezetünk, és rengeteg olyan tagot tömörít, akik alapvetően kötődnek a szervezethez. Ugye nem felelnének meg ebben a nagyon szigorú struktúrában, de azt gondolom, hogy mivel azok a szereplők, ugye ők vannak talán ötvenen, és nem fognak soha 300 tagot produkálni, de az az 50 ember reprezentálja sajnos a hazai ifjúsági szektort, mert ennyien vagyunk ifjúsági szakemberek tekintetében. Ezért a D-pont benne maradna, hogy az elnökség ajánlhasson olyan szervezeteket, de nyilván erről ugyanúgy a küldöttgyűlés döntene, merthogy itt ebbe akkor az is belekerülne, hogy ezt évente felülvizsgálják. Ugye jelenleg a mostani struktúrában egyszer valaki országos tagszervezet lett, annak sose vizsgáltuk a továbbiakban a kritérium teljesüléseit. Itt évente a küldöttgyűlés vizsgálná azt, hogy az országos tagszervezetek megfelelnek-e, de az elnökség javaslata alapján az országos szervezetek megfelelnek-e ezeknek a kritériumoknak, és a D pont esetén akkor az elnökség az ilyen szervezetekben, mint mondjuk az ISZOSZ tudna kivételt tenni. És talán ezzel a politikai nyugalmat és a stabilitást is fennlehetne tartani. Ha visszaugrasz még egyet Blanka kérlek, akkor azt látni fogjátok, hogy ugye kétféle tagszervezeti bizonyosítás van, az országos és a területi. Ugye ezek lennének a kis szervezetek, a helyi szervezetek most, akik a megyei KGY-ba sorolódnak be, értelemszerűen ezek hozzárendelésre kerülnének a tagcsoportokhoz, ami ugye kinyithat egy olyan kérdést, hogy mi legyen a tagdíjakkal. Ha azt nézzük, most jelenleg a 106 szervezetből körülbelül 3,5 millió forintos éves tagdíjunk keletkezik. Ugye a tagdíj azért egy jó dolog, mert saját bevétel, tehát nem kell vele elszámolni, tudjuk költeni kvázi bármire, saját felhasználásra. Itt lehet erről majd döntést hozni, hogy akarunk-e ezzel most foglalkozni, vagy később, vagy akár tegyük arra javaslatot, hogy a helyi tagszervezetek tagdíjai kerüljenek a RIT-ekhez. Mert ezzel mondjuk érdekeltté lehetne tenni egy RIT elnököt abban, hogy minél több helyi szervezetet bevonjon a munkába, mert az a tagdíj, amit befizet, ugye ez évi 20 ezer forintról beszélünk. Mondjuk egy Baranya, Tolna esetében van 9 tagszervezet, az még mindig csak 180 ezer forint, de 180 ezer olyan forint, amiről akkor a RIT saját hatáskörben dönthetne.

És akkor egy tervezett ütemezés. Ha a mai napon itt a főbb irányokról meg tudunk állapodni, akkor én holnap kommunikálnám azt a tagszervezetek felé, hogy a küldöttgyűlési határozatnak megfelelően az elnökség elkezdte a munkát és van egy első változatos javaslata, ami még nem egy szövegszerű javaslat, hanem egy ilyen koncepcionális PPT-s javaslat, amit szeretnénk elvinni, a legalább nyolc darab személyes találkozói egybekötött fórum sorozatra. Azért szerepel ott a legalább nyolc darab, mert értelemszerűen legalább régióként egyet szeretnék, de abban maradtunk Dáviddal, aki ezt a folyamatot koordinálni fogja, hogy nyilván végig kéne néznünk azt, hogy melyek azok a fontosabb csomópontok, települések, ahol sok szervezettel, sok fontos emberrel, szereplővel vagyunk kapcsolatban, ahol önálló eseményt kéne csinálni. Ezeknek a fórumoknak az egyeztetése lenne március végéig, tehát húsvétig egy feladata Dávidnak. Nyilván végig beszélnénk azt, hogy ki melyik fórumra tudna csatlakozni, mindegyiken szeretnék ott lenni Dáviddal, de örülnék, ha minél több elnökségi tag ebbe a terepi bejárás, de azért fun vacsorával egybekötött ismerkedős, beszélgetős, személyes találkozókon ott tudna lenni. Az Országos Fórum sorozatot egy online záró





alkalommal április 23-án fejeznénk be. Ezzel az egész időszakkal párhuzamosan közben készülne a jogászokkal együtt a szöveges javaslat azon koncepciók mentén, amikről ma így meg tudunk állapodni, azt nyilván 28-29-éig a fórunsorozat. Illetve a következő elnökség tapasztalataival megpróbáljuk egybegyűrti, és április végén küldenénk meg az anyagot a mit küldő gyűléshez igazodóan. Május 10-én tartanánk a végleges szöveges anyagról egy online fórumot. Május 13-24 között mennek le a megyei közgyűlések, és május 25-én lenne az Országos Küldöttgyűlés, ami erről szavazna. Az egész idő rá, hogy legyen időnk arra, hogy megszervezzük ennek a jogi bejegyzését, szervezetek felállítását, az egész struktúra indulását január 1-re szeretném javasolni magunknak, az azt jelenti, hogy van akkor fél év arra, hogy ténylegesen felállítsuk ezeket a struktúrákat, és akkor a decemberi küldöttgyűlés még maradna ebben a mostani struktúrában. De már addigra azért körvonalazódnának a RIT-ek, és január 1-jén pedig, amikor ebbe az új működésmódba kezdenénk meg a szervezeti munkát.

Kovács Domokos:

- És a jogi döntés, bocsánat, az mikor történik, tehát mikortól hivatkozható, hogy ez a struktúránk?

Kovács Péter:

- Alapvetően én azt gondolom, hogy május 25.
- Küldöttgyűlés, beadjuk a bíróságra, és a hatályba léptetés január 1.

Kaszper Blanka:

- Ez még egy olyan dolog, amit jogászokkal egyeztetni kell, hogy milyen határidővel lehet beletenni, mi az, amikor meg kell szavazni.

Kovács Péter:

- A bíróság ezt bejegyzi, akkortól ez, de van egy olyan késleltető hatálybalépés, ami azt mondja, hogy január 1-től indulnak, vagy kortól működnek. De ugye mivel van egy bíróság által hitelesített közgyűlési döntésed, hogy mikor fog ez a struktúra indulni, ezért valójában már akkortól.

Kovács Domokos:

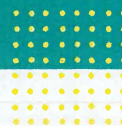
- A szervezeti felvétel miatt, hogy mikortól tudunk erre hivatkozni.

Kovács Péter:

A közgyűlés döntését tudod kommunikálni május 25-én, hogy január 1-től így fogunk működni.

Azért sem javaslom, hogy év közben induljunk, mert ha belső jogi személyek mellett döntünk, akkor gazdálkodnak ezek a szervezetek, és a gazdálkodás mégis sokkal tisztább a naptári évben elindult.





Sok mindenről beszéltem. Ez egy elég masszív reform. Joel pontosan tudja, azért nevet itt mellettünk. Ezek koncepcionális gondolatok, vitaindító gondolatok, úgyhogy Dávid, kérlek, hogy egészsíts még ki, hogyha valamit kihagytam, vagy esetleg Blanka, te is, jó?

Kovács Dávid:

Azt nem írtuk fel a PPT-be, de amiről szóban beszéltünk, hogy egyébként az elnökségi épülés is át fog ezzel alakulni, annak érdekében, hogy egy döntéshozatal születhessen. Itt nekünk a mi működésünk kell, hogy átalakuljon, hogy témákba, állásfoglalásokat teszünk és a RIT-eknek ezeket kellene tudnia követni. Illetve még a RIT-ek szabályozásánál esetleg azt lehet még nyújtani, hogy pluszban egyébként, ahol majd ki fog finomulni a rendszer, különféle belső szabályzatokkal fogjuk tudni esetleg még idomítani azt a rendszert.

Visszatérve a költségvetésre, én mondjuk abszolút támogatom, hogy a RIT-eknél maradjon most 100 százalékosan a tagdíj, ez is egyébként érdekeltté téve őket, hogy minél több kis tag csatlakozzon be hozzá.

Kovács Péter:

- Blanka, kiegészítés?

Kaszper Blanka:

- Igazából én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy többször volt emlegetve az MCSSZ nyilván az MCSSZ-nek van egy hasonló felépítése, mint ez a RITes, tehát kerületekkel dolgozunk, amiben két-három megye van egyben, tehát nem teljesen regionális, de majdnem. Ezek viszont nem belső jogi személyek, tehát ez csak egy belső strukturális felépítés jogilag, úgy az MCSSZ Egyesület és nem Szövetség, de egy csomó olyan gyakorlat van, ami hasonlóan működik, mint ez, és én azt tudom mondani ezzel kapcsolatban a személyes tapasztalatból, hogy tud működni, fontos a súlyokat és ellensúlyokat jól beletenni a rendszerbe. Ahogy én megnéztem ezt a koncepciót, meg elolvastam az első gondolatokat, én azt látom, hogy ebbe be van építve az, amire szükség van ahhoz, hogy például ki ellenőrzi egy kerület gazdálkodását, bele van építve, hogy a küldöttgyűlés, hogy kéri számon, és mikor kell adni és ezek fontosak és tök jó, hogy benne van. Úgyhogy szerintem ez egy jó gondolatkonceptió, jobban strukturálhatóak és kezelhetőek lennének a tagszervezetek, ez biztos. Most a 100 akárhány tagszervezettel nagyon nehéz foglalkozni egyesével. Míg a nyolc regionális ifjúsági tanáccsal sokkal egyszerűbb kapcsolatot tartani, illetve ők tudnak a saját tagszervezetükkel kapcsolatot tartani.

Kovács Domokos:

- Most a megyével ellentétben, ami el is hangzott, sokkal jobban érdekelté tesszük őket, hogy helyben tudjanak működni.

Kovács Péter:

-Nyilván ez egy örök dilemma, hogy ebből az erős centrális pozícióból, amiben most működünk, vagy központi irányításból, egy ez egy decentralizációs lépés. Tehát óhatatlanul azt okozza, hogy igenis lesz nyolc olyan RIT elnök, aki azért autonóm szereplővé tud válni. Be tud menni egy polgármesterhez, be tud menni egy vármegyei elnökhöz, akár a sajtóban meg tud nyilvánulni, hogy ő egy regionális ifjúsági tanács elnöke. Ehhez, ha úgyesen





csinálja, tud forrásokat szerezni, van adószáma, tud gazdálkodni, tud csapatot építeni maga köré, tud szervezeteket gyűjteni maga köré. Tehát valójában ez a rendszer nem most, meggyőződésem szerint nem egy-két éven belül, hanem hosszú távon, 5-6 éven belül iszonyatos mértékben meg fogja erősíteni a szervezetet. Mert ha azt nézzük, hogy most jelenleg ugye egyfejüként, amit a Zivatar utca megcsinál, az a NIT, viszont ha azt nézzük, hogy öt-hat év múlva, amit egy RIT csinál, az ugyanúgy a NIT. Emellett nem a központi erőforrást fogja fogyasztani, mert lehet, hogy neki van három pályázata, amiért ő felel, ő számol el vele, de közben ugye mégiscsak a NIT brandet erősíti, építi, használja. Tehát tulajdonképpen az a hasonlat, amit emlékeztek, mondtam a KGY-n, hogy kiskirályokat hozunk létre, ez nyilván a negatív konnotációjával. Amit ismerünk mindannyian, annyiban talán nem igaz, hogy azért itt viszont szorosan tudja kontrollálni a központi hatalom, a NIT elnöksége, meg maga a küldöttgyűlés, ami ugye mindenki mást tömörít vagy tudjuk egymást kontrollálni. Valójában be vannak építve azok a fékek, amiket a Blanka mondott azokra az időpillanatokra, amikor el tudna szaladni valakivel a ló, vagy veszélyhelyzet tudna kialakulni.

- Virág?

Sövegjártó Virág:

- Nekem kettő felvetésem van. Az egyik arra vonatkozik, amit már itt Dávid pedzegetett, hogy az elnökség működését ez átalakítja, és most kapcsolódik is ahhoz, amit te mondtál Peti, hogy nyolc brit elnök képződne így, és akkor lennének külön RIT elnökségi ülések, vagy a RIT elnökök meghívást kapnának a mi elnökségi ülésünkre?

Kovács Péter:

- Igen, a mostani koncepció szerint ők meghívott tagjai lennének az elnökségnek. Tehát ez azt jelentené, hogy az eseti jelleggel bekapcsolódnának. Tehát ha akarnak, itt tudnak lenni folyamatosan, és van egy olyan találkozási pont, ha akartok ezt a havi egy találkozót, amikor biztosan tudunk ezekkel a szereplőkkel kapcsolódni. Szerintem stratégiaileg érdeke is lesz a mindenkori NIT elnökségnek, hogy most vonatkoztassunk el csak magunktól, de ha azt nézzük, egy mindenkori központi szervezetük szüksége lesz arra, hogy ezek a helyi pillérek informálódjanak, ott legyenek, infót kapjanak. A helyi szereplőnek is érdeke lesz, mert majd a központtól várja a jóváhagyást, a feladatot, az együttműködési lehetőséget, tehát valójában oda-vissza ki van alakítva az a rendszer, hogy muszáj, hogy együttműködjenek ezek a szereplők. De ilyenben például nem gondolkodom, hogy önálló RIT elnöki fórum. Tehát, mondjuk mintha egy ilyen választmányi szint lenne bizonyos struktúrákban, hogy léteznek választmányok, amik a közgyűlések között szűkebb döntéshozó fórumok lennének. Ilyenben nem gondolkoznék. Nem adnék ilyen hatalmat azért a RIT-ek kezébe.

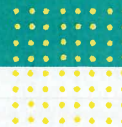
Sövegjártó Virág:

Szerintem kockázatosabb is lenne amúgy.

Kaszper Blanka:

- Szerintem amit ehhez még hozzátennék, hogy ez nem feltétlen havi találkozó kell legyen. Azzal egyetértek, hogy legyen nyitott az elnökségi, ha akarnak, eljöhetnek, akár negyedévente vagy félévente mindenképp meg kellene hívni őket, de ez egy megbeszélés kérdése. Mert a mindennapi munkának, vagy a folyamatos elnökségi munkának szerintem hátráltatója tud lenni az, hogy aki nincs benne a napi munkamenetben, az hogyan kapcsolódik





be, szóval érdemes átgondolni a működésnek a pontos kidolgozását. Ugyanakkor azzal egyetértek, hogy az információknak viszont kell a RIT-ek felé is áramolni, tehát időközönként kell, hogy jöjjenek.

Kovács Péter:

- Erre lehet elnöki fórumot tartani, bárminek el lehet ezt igazából nevezni, mert ugye ezt például nem kell feltétlenül szabályzatba lefektetni, de én azt gondolom, hogy egy mindenkori NIT-vezetésnek érdeke lesz, hogy képezze a RIT-elnököket. Tehát mondjuk RIT-vezetőségi képzések. Ezt akkor miért ne lehetne úgy csinálni, amiről beszéltünk már, hogy többnapos küldöttgyűlés, mondjuk két-háromnapos, aminek egy-két napja az képzés, ahol ott vannak a RIT elnökök, RIT elnökségi tag, meg a RIT elnökhelyettes, és ott van a NIT elnökség is ezeken a képzéseken. Tulajdonképpen ezzel is megint tudja irányítani a mindenkori NIT elnöksége azt, hogy mondjuk adunk nekik jogi képzést, gazdasági képzést, kommunikációs képzést, hogy utána milyen minőségű embereink vannak helyben, és ő meg úgy érzi, hogy kap egy szolgáltatást a központtól, ami miatt igenis megéri ennek a struktúrának a része lenni.

Kovács Domokos:

Amiről nem beszéltünk még, hogy nyilván egyébként ezek a RIT-ek támaszkodnának a RIT ellenségeinkre, tehát bizonyos projekteket le kell hozzájuk vinni és velük végrehajtatni.

Kovács Péter:

Tehát tulajdonképpen a helyi eseményeket oda kell adni a kezükbe, ezzel tudod tehermentesíteni az irodát, hogy akkor nem az irodai rendezvényesnek kell minden ilyen eseményt megszervezni, hanem erőforrást nyerünk, mert 8 olyan helyben járatos erőforrásunk lesz, aki majd, ha megint a távlatosan nézzük, 2030-ra miért ne lehetne minden RIT mellett két-három munkatárs? Miért ne épülhetnének ki RIT irodák nagyon hasonló struktúrában, mint ahogy most a NIT iroda kiépült, ha már van akkora finanszírozás a RIT-ek mögött, akkor leképződik a központi irodai struktúra a RIT struktúrában is. Akkor mondjuk a RIT irodavezetők értekezlete, vagy irodavezetők értekezlete, a NIT irodavezető összehívja a nyolc RIT irodában dolgozó munkatársat, és ők kilencen öt RIT iroda értekezlet, vagy irodavezetői értekezlet. Akkor ott mondjuk ők megbeszélik a jogi, adminisztratív részeket, tehát lehet ezzel játszani, hogy akkor a központ a minta, és azok jönnek létre kicsiben. Nyilván itt minden finanszírozás kérdése nem úgy fog indulni, hogy mindenhol 5 darab 40 oras ember lesz értelemszerűen.

De miért ne lehetne, hogy eljutunk oda öt-hat év alatt?

Kaszper Blanka:

- Én azzal egészíteném ki azt a részt, amit mondtál, hogy a helyi programokat le kell vinni. Nyilván ez a munkatervvel és a költségvetéssel is összefügg, tehát valamiből kell ezeket az összegeket finanszíroznia a központnak, amit odaadunk költségvetési sor szerint kvázi egy RIT-nek. Nyilván ez azzal is jár, hogy akkor valamilyen programot meg kell valósítani. Vagy





ha pályázati struktúrában gondolkozunk, van egy pályázat, vannak helyi megvalósítások, akkor nyilván ahhoz a program is kell, tehát hogy ez kvázi egy kézben járhat.

Sövegjártó Virág:

A másik, ami megfordult a fejemben. Valószínűleg az én tudatlanságom, még nem volt teljesen tiszta dolog, de a csoportokban az országos szervezetek is benne lennének?

Kovács Péter:

- Nem, az országos szervezetek azok külön, igen. Ebben az esetben stratégiaileg ez egy nehéz kérdés. Én ahogy az Országos Tagszervezetek nagy részével már beszélgettem erről a koncepcióról, tehát ők már tudják azt, hogy van azért egy ilyen szándékunk, mert nyilván ők ebből akkor kvázi kiszorulnak.

De az Országos Szervezetet mondjuk ki, vagy nincs is arra rászorulva, hogy ők most még egy RIT-en keresztül pályázzassanak helyekre, mert az országos szervezetek, akik valóban országos szervezetek, önállóan akkora gazdálkodással, infrastruktúrával rendelkeznek, mint három NIT. Csak mondom egy példát, ha most csak a hajókra gondolok, akár egy céghálózattal, mindennel. Tehát nyilvánvalóan a hajóknak nem kell az, hogy most itt a csoportokkal szórakozzon, meg neki nem a Somogy Megyei Ifjak Egyesületével kell nyilván egy szinten működnie, ők az országos küldöttgyűlésen ugyanúgy egy mandátummal képviseltetve vannak és tulajdonképpen reprezentálni tudják magukat egy ilyen kiemelt státuszban. És amúgy olyat el tudok képzelni, hogy akár azt mondjuk, hogy az országos tagszervezeteknek is csinálunk meghatározott időnként valamilyen fórumot. Most ugye ezt jelenleg ilyen informálisan csináljuk.

Kaszper Blanka:

- Vagy akár a RIT elnökökkel.

Kovács Péter:

- Egyértelműen lehet ezeket a szereplőket kezelni. Szóval ebben megint azt mondom, hogy ezt nem kell feltétlenül szabályzatba rögzíteni, hanem mindenkor NIT vezetésnek érdeke lesz, hogy az országos tagszervezetek vezetőit is folyamatosan informálja, bevonja őket, használja őket az eseményekben és egyebekben. Szóval szerintem ezen amúgy érdemes gondolkodni, hogy az országos tagszervezeteknek is tartani, meghatározott időnként valamilyen. De igen, ők nem mennének be ebbe a területi struktúrába.

Sövegjártó Virág:

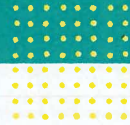
- Szerintem akár lehetne, hogy egy találkozási felület, amely arra lehetőséget ad, hogy a RIT elnökökkel legyenek kontaktjuk vagy találkozási lehetőségük, ez szerintem jó lenne.

Kovács Péter:

- Ezt fel is írtam. A többiek, Domi?

Kovács Domokos





- Nekem kérdésem az országoshoz, hogy 300 fő, és mit csinálunk azokkal, akik nem köthetőek egy helyhez?

Kovács Péter:

Például az ISN. De ezeknek nincs egyesületük bejegyezve?

Kovács Domokos:

Van, de ők ugye lokális szervezetekként működnek, tehát van, hogy Budapest és Debrecen.

Kovács Péter:

- Ezek mind külön egyesületek?

Kovács Domokos:

- Megmerem kockáztatni.

Kovács Péter:

Az ESA Hungary az egy darab egyesület, azt tudom például.

Kovács Domokos:

Ott mondjuk nem kérdés, hogy fel tud mutatni, de ez mondjuk egy. Tehát én most olyan szemmel gondolkozom, hogy az összes olyan NGO.

Igen, hogy azokat hova fogjuk eltenni.

Kovács Péter:

- Felirom ide, és akkor ezen még gondolkozzunk szövegszerűen.

Kovács Domokos:

-Hogy hova vannak eltéve. És az is még egy kérdés..

Kovács Péter:

Vagy ott a D, mint kritérium.

Kovács Domokos:

Igen, csak azt egy objektív review nem fogja garanciának venni.

Kaszper Blanka:

- Nekem az a kérdés, hogyna területileg szétszórva vannak, akkor nem tudnak-e betagozódni.

Kovács Domokos:

- Onnantól kezdve nem ismered el őket nemzetinek. A nemzetközi felfogása a NIT-nek azt a célt kell teljesítenie, hogy a legnagyobb ifjúsági szervezeteket tömöríti. Tehát a nemzetközi megfogalmazás nem az a NIT-nek, hogy 105 helyi tagszervezete legyen, hanem az, hogy a legnagyobb. Itt lehet érvelni, hogy akkor a RIT-ek a legnagyobb szervezetek és tömörítjük őket. Csak nem szabad elfelejteni azt a kikötést, hogy a középpont mindig az, hogy a





legnagyobb ifjúsági szervezeteket egy tömörítse egybe. Szlovéniát 12 tagszervezettel működik, de az a 12 az az országos nagy tagszervezet.

Kovács Péter:

- Valójában Magyarországon az a fő probléma, hogy az elmúlt 35 évben nem alakult ki egy köztes ifjúsági szerveződési szint.

Nincs az ifjúsági szervezeteknek tömörülése. Amikor a NIT létrejött, akkor igazából az volt a tök egyértelmű dolog, hogy sok kicsi van, de ugye nincs középszint, ha megnézzük, ezeknek nincs. Mondjuk van ilyen, hogy klímabarát települések szövetsége, vagy értitek, nincs ilyen az ifjúsági szervezetekben, hogy azt mondjuk, hogy a zöld ifjúsági szervezetek, a politikai ifjúsági szervezetek. Tehát mondjuk ilyen tematikusan nem tudjuk őket megfogni, mert lehet, hogy ekkor elég lenne 12-15 nekünk is, de nem tudunk ilyet csinálni, mert nincsenek ezek a köztes szintek. Ezért arra kell törekednünk, hogy igen, az egyházak igen amúgy cserkésznek. Tehát ezek a szervezetek próbáljanak minél többen bejönni ebbe a történetbe. Nyilván nekik sem fog problémát okozni az, hogy amúgy a B-re még nem kérdeztek rá, ez az önkormányzattal rendelkező autonóm szervezet.

Inkább az a kitétel, hogy az alapítványokat kizárjuk. Az egyesületek saját alapszabállyal, saját vezetőséggel rendelkeznek, de az alapítványnál az alapító jelöli ki a kuratóriumot és a kurátorokat. Tehát azt akarjuk megszüntetni, hogy például volt ilyen kérés, hogy egy alapítványból legyen országos szervezet. Szeretnénk ezt a lehetőséget elkerülni, mert azért egy alapítvány az sokszor tényleg inkább egy pénzügyi konstrukció, sem mint egy nonprofit tényleg olyan szerveződés, akikre igazából nekünk itt szükségünk van.

Kovács Domokos:

A másik kérdésem még, hogy van egy elég szép menetrend és felmerült az osztrák-német minta.

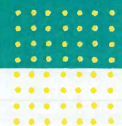
Csak azt sose szabad elfelejteni, hogy lehet formázni, meg eladni a dolgokat, csak azt kell tudni a két említett ország történetéből, hogy föderálisak, ugye ott a nemzeti szint hozta létre a föderális szintet. Mint Amerika is a kormányt hozta létre és az államokat és nem a kormány az államokat, és nem amit mi most teszünk, hogy a kormány hozza létre az államokat. Szóval nagyon fontos, hogy tagszervezeti legitimitása legyen ennek az egész folyamatnak, mert különben sehogyan se becsomagolható. Oké, ott van a tagszervezet, vagy a döntése a közgyűlésnek, csak mindenki legyen mögötte, és tegyük bele azt a munkát, hogy mögötte legyenek.

Kovács Péter:

- Ez szerintem rajtunk fog múlni. Most ezt viccen kívül mondom, hogy rajtunk fog múlni. Dáviddal azért beszéltünk itt arról, hogy ez a két hét húsvétig egy intenzív időszak.

Mindenkit meg kell keresni, mindenkit fel kell hívni, mindenkivel egyeztetni kell. Látványos fórumokat kell szervezni, sok szereplősoket. Most nem mondom, hogy azért van ott a vacsora és útiköltség térítés, mert úgy gondolnám, hogy ezek motivációs tényezők a részvételre, de mindannyian tudjuk, hogy ezek azért dobnak a részvételi szándékokon. Szerintem mindannyian tudatosítuk magunkban, hogy ezeknek egy része szombaton lesz, péntek este lesz, vagy igen, esetenként lesz olyan, hogy egy héten három helyre megyünk, és ezeket most ebben az időszakban azért, hogy ezt a nagy mértékű szervezeti változást végig vigyük,





egyszerűen be kell áldozni. Nincs mese, és nyomni kell, és azt az egy hónapot, ami a rendelkezésünkre áll, húsvét után pedig meg kell tolni.

Kovács Domokos:

Amit szerintem kellene hangsúlyozni és gondolkodnunk kell, hogy az országos szervezetnek akár szabályzatban, akár kommunikációban hangsúlyoznunk kell azt, hogy át fogja venni az érdekképviselőt.

Merthogy jelenleg programokat szervezünk, de pozíciónk, nyilatkozatunk...

Kovács Péter:

- Ezt nagyon jó, ha a PPT-ből is kihangsúlyozzuk. Ugye ez az, amit a Dávid próbált mondani, hogy az elnökségi határozatok/megnyilatkozások tudják irányítani a RIT elnökök megnyilatkozásait, de ahhoz kellene elnökségi állásfoglalások, hogy mit gondolunk bizonyos témákról, hogy utána a RIT elnök ne mondjon mást. Vagy ne kezdjen el más irányba menni. Kvázi magunkat is rákényszerítjük erre, hogy aktívabb érdekképviselőt vigyünk, de ezt valóban én bele fogom tenni pluszba ebbe a diába.

Kovács Domokos:

- A kérdésem még az, hogy akkor az elnökséget ki jelöli és ki szavazza meg?
- Mert az is jellemző a pedális rendszerekre, hogy le van osztva, hogy ki mennyit adhat. Ez ugyanúgy a Youth fórumban is megjelenik, hogy a felét adják a nemzetközi ifjúsági szervezetek és a felét NIT-ek. Tehát valamilyen féket bele kell építenünk, hogy az országos tagszervezetek hozzáférjenek az elnökségi helyekhez.

Kovács Péter:

Értem, amit mondasz, ha RIT-ek szövetségeket kötnek.

Jó, ez akkor a tisztségviselői választáshoz felírom.

Kovács Domokos:

És megint fog jönni a nagyítóval feltett kérdés, hogy ezáltal ti, hogy képviselitek az országot?

Kovács Péter:

Teljesen jó.

- Figyelj, ezt most felírom magamnak úgy, hogy itt most nyilván arról beszélünk, hogy az elnökség, a tisztségviselő választás.

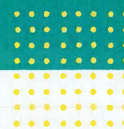
Kaszper Blanka:

Az országos elnökség igazából fér hozzá,

Kovács Domokos:

Mert ugye nálad is például az elnökségnek vagy elnöknek kell országos szervezetjelölt, tehát van most is egy fék benne.





Kovács Péter:

- Nincs országos szervezeti kötelezettség. A tagszervezetek öt százaléka jelen lehet ennyi a kötelezettség.

De ez tök jó, nekem tetszik ez a koncepció.

- Ugye összesen hét pozíció van, mert ha úgy nézzük, mondjuk abból egy az elnök, ugye most két alelnök, plusz ugye van négy elnökségi tag, meg kell határozni ezt a pozíciók esetében.

És a jelölésnél is lehet ugyanez, hogy azt mondod, hogy az indulhat elnökjelöltnek, aki legalább az országos tagszervezetek felének, illetve a RIT-ek felének ajánlását kivívja mondjuk. És akkor az már olyan, hogy az indul el érted, aki azért egy elég masszív támogatást bír maga mögött.

Ezt végig lehet gondolni. Be kell állítani a potmétert valójában, hogy mennyire vagyunk szigorúak.

Kovács Domokos:

- Politikai ifjúsági tagozatokkal?

Kovács Péter:

Ők jelenleg tiszteletbeli tagok, vagy pártolói tagok, ehhez nem nyúlnánk hozzá. A pártolói tag egy önálló kategória, igazából velük nem csinálunk semmit. Az egy döntési pont, hogy kezdjünk el velük diskurálni, vagy akarunk-e, fel akarjuk-e pakolni magunkat a térképre, én a választásokat mondjuk biztos megvárnám ezzel, de összességében ezt ki lehet nyitni. Ott vannak köszönni, meg vannak pártolói tagok és ennyi.

Kovács Domokos:

Csak hogy tudjátok, hogy van olyan válasz erre, amikor kinyitom nemzetközi térben ezt a kérdést, hogy rendes jogú tagok, de hogy kézfogásosan agreement van, hogy nem-e adhatnak elnököt. Tehát, hogy nincs leírva a szabályzatban, hogy a politikai pártok nem adhatnak elnököt, de mondjuk működik a NIT negyven éve vagy ötven éve.

Kovács Péter:

- Jó, hát amikor a demokratikus jogállamok furcsák, vannak ilyenek.

Úgyhogy én ezzel ennyit csinálnék. Maradna ugyanúgy a váltói tag, és ahhoz nem lehet nyilván.

Meglátások, észrevételek Tomi, Joel, még talán ti, Kriszti, akár ezt ugye te sem láttad még.
Joel!

Joel Ségnon:

- Sok volt elsőre így ez az infó.

- Ez amúgy a FEB-nek is egy intenzív munkanövekedés, mert ugye ez azt jelenti a FEB esetében, hogy 8+1 ilyen szervezetben kell a tevékenységet... Nyilván ez felveti azt is, hogy az elnökségnek azt is figyelembe kell venni, hogy ha a FEB munkája növekszik, akkor érdemes azon elgondolkodni, hogy akarunk-e növelni a FEB létszámán. Ez is előjött kérdésként. Természetesen a megbecsültség kapcsán én azt gondolom, hogy ki kell nyitni





majd az anyagi kérdést. Ugye jelenleg a FEB teljesen önkéntesen végzi a tevékenységét. Szerintem ezt nem lehet megúszni ebben az esetben, hogyha egy ekkora feladat.

Jó, hát igazából Joel ha van bármi egyéb.

Joel Ségnon:

Igazából szerintem nem tudok beszélni, ezt így megemésztjük és akkor...

Kovács Péter:

Én ebből a PPT-ből készítek egy végleges változatot, és ezt fogom elküldeni majd mindenkinck.

Kovács Domokos:

- Mit csinálunk akkor, hogyha XY RIT elnök lop, csal? Tehát a büntetőjogi felelősség az...

Kovács Péter:

- A büntetőjogi felelősség az övé, de van egy olyan felelősség, amit nem tudunk megúszni, hogyha mondjuk vagyoni tartozást halmoz fel, akkor viszont a központnak kell érthetőséget találni. Szóval azt az egyet nem tudjuk megúszni, büntetőjogilag őt terheli. Elviszik börtönbe a rendőrök, de mondjuk utána, ha ott van egy tartozás, akkor az a tartozás áramlik.

Kaszper Blanka:

- Ezért mondtam azt, hogy kellenek a fékek, kis ellensúlyok, tehát az, hogy kötelező beszámolni, az, hogy kötelező munkatervet leadni, azok pont ezt gátolják meg.

Kovács Péter:

- Vagy azt mondjuk, hogy a NIT könyvelőjével dolgozik egy kezdeti időszakban, az akkor biztosít egy rálátást. Ezeket a fékeket és ellensúlyokat kell végig gondolni, de igen, ez az egy olyan dolog van, hogy büntetőjogi felelősség az övé, vagyoni felelősséggel viszont a belső jogi személyt létrehozó jogi szervezet felel.

Kovács Domokos:

- Van egy pályázatuk. Elmentek sörözni. Rájönnek a lezárásnál, hogy a 250 ezres sörszámlát nem tudják berakni a projektbe.

Kovács Péter:

- Ezt fizetnie neki kell.

Kovács Domokos:

Nem tudja, mert nincs más forrása.

Kovács Péter:

- Jogos.





- Igen, ezt végig kell gondolni. Hogy ezt hogyan lehet elérni, hogy ne merüljön ilyen probléma fel.

Itt az a döntési pont, vagy az a kérdés, hogy amikor azt írja mondjuk egy Youth fórum, hogy autonómiát adsz, hagyjunk autonómiát ezeknek a szereplőknek, akkor ebben benne van ez a lutri és kockázat, és igen, akkor mondjuk egy képzési rendszeren keresztül vagy egy beszámoltatási rendszeren keresztül kell felépíteni azt a kontrollmechanizmust, amit ezek a helyi szereplők gyakorolnak. Mivel nincs külön FEB-jük, ezért például a FEB ugyanolyan jogkörrel fog rendelkezni az esetükben, mint a mi esetünkben. Bármikor bármiféle tekintetben.

Ez egy nagy feladat. Ezért mondom, hogy a FEB-nek a felelőssége és hatásköre megnő, mert azért, ha mondjuk egy büntetőügy van, akkor mindig a Feb-et veszik elő, törvényileg a PTK szerint a FEB felel ezekért a dolgokért első körben.

Ez azért még ilyen szempontból egy korlát. Azonban az valóban fontos rekrudációs feladat, hogy kiből lesz RIT elnök. Ez fontos edukációs feladat, a mindenkori NIT-nek képezni kell ezt a RIT elnököt és igen, ez odafigyelést fog igényelni, hogy ne tudjon olyan RIT elnök, mondjuk eljutni addig, hogy RIT elnök lesz és ilyen gondolatok megforduljanak a fejében.

Joel Ségnon:

Annyival folytatnám csak, hogy ez a saját véleményem, én kicsit azon az alapon vagyok, amit, ez a regionális alapon szervezendő belső jogi személyek létrehozása pont állít, amellyel egyrészt így kapnának autonómiát, másrészt pedig tényleg önálló költségvetés, gazdálkodás lenne. Szerintem a tapasztalat az az, hogy kell egy kicsit, hogy felforgassuk a tagszervezeteket, mert sokszor panaszkodunk rá. Peti te emlékszel, hogy passzívak a tagszervezetek és szerintem ez ad egy olyan érdekeltséget, hogy tényleg ők is ilyen szinten is tudnak tenni, akár így az országos ügyekbe idézőjelben bele tudnak szólni, és kicsit azt érezzék, hogy ebben van feladatuk, szerepük, küldetésük. Nyilván ti is mondtátok, a fékek és egyensúlyok, azokat fontos lesz beépíteni. De azt gondolom, hogy ez így tényleg felpozícionálja a szervezeti életet is. Lesz egy ilyen mozgolódás, reméljük, jó irányba.

Nekem még az jutott eszembe kérdésként, hogy ugye említettétek, hogy talán három hététagú lesz, az elnök-elnökség és az elnökségi tagok. Itt lesz bármilyen szabály, hogy például egy szempontból két elnökségi tag lehet. Például vannak, akik..

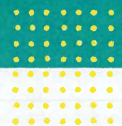
Kovács Péter:

Hát igen, én ezért nem korlátoznám le első körben, és azt mondom, hogy ezt a minta ügyrendben mondjuk lehet javasolni. Csak az a kérdés, hogy mennyire akarunk ebbe az autonómiába belekötni. Szerintem óhatatlanul is meg kell ejteni. Amikor a saját ügyrendjüket kialakítják, akkor érdekeltnek lesznek abban, hogy valamilyen féket önmaguknak megállapítsanak.

Joel Ségnon:

Igen és azt gondolom, hogy nekik is ezt így végig kell gondolni.





Kovács Péter:

Én nem mondanám azt, hogy muszáj, hogy a három szereplő három szervezetből jöjjön, mert már most tudnék olyan régiót mondani, ahol ezt nem tudnánk megcsinálni és majd amúgy dolgozzon azon, hogy többen legyenek.

Joel Ségnon:

Ez egy jó koncepció és te is mondtad, hogy ez így hosszú távon fogja beérni magát és tényleg ez a NIT-et is meg fogja erősíteni. De szerintem bízom benne, hogy üdvözlöztetni fogják ezt az irányt, és akkor mi még egyeztetünk velük.

Kovács Péter:

Mondom, ezt most úgy kezeljétek, hogy egy ilyen PPT-t kidolgoznék, még egy kicsit felpimpeljük, térkép, grafika, minden a következő egy-két hétben, és ez a PPT lenne az alapja a fórumoknak. A fórumokon még nem a konkrét alapszabály van az orruk elé rakva, hanem ez a gondolat, vagy ez a gondolatiság. Jöjjenek be az impulzusok, legyenek jegyzőkönyveink, legyenek visszajelzések, legyenek iránymutatások, hogy mi az, amit befogadnak a szervezetek, mi az, amit ők akarnak egyáltalán, és ha ezek megvannak, akkor finomhangoljuk majd és akkor a következő elnökségünk pedig addigra már Misivel, Vivivel, Blankával, Dáviddal közösen meg egy jogi szöveget fogunk hozni. Addig, ha nektek bármilyen javaslatotok van, észrevételek van, akkor kérlek, ti is nyugodtan proaktívan Dávid irányába elsősorban tegyétek meg a visszajelzéseket, mert Dávid lesz az, aki ezt összefogja, koordinálni fogja és látni fogja a menetben.

Jó?

Én akár azt mondom, hogy üljön le a FEB a Dáviddal, beszéljétek a külön webes fórumról. Én akár kinyitnék egy olyat, hogy felhívni az Amentet és az ISOSZ-szal egy önállóan beszélni, az ISOSZ rendszeresen meghívott minket és ez a bemutatkozó alkalom, hogy azt mondani, hogy odadobjuk nekik ezt a koncepciót, beszéljünk erről, akár az ISOSZ-szal, ők mit gondolnak erről, társadalmassítási folyamat fog következni. Minél többen beszéljenek erről, hogy a NIT RIT-eket akar csinálni.

Szuper!

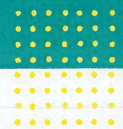
Más meglátások?

Joel Ségnon:

- Nekem csak egy utolsó záró, hogy én azt gondolom, hogy ez a NIT reprezentációt is erősíteni fogja. Tényleg tök rossz, hogy lelépsz, akár kis településekre, és még fogalmuk sincs a NIT-ről, életükben nem hallottak a róla és azt gondolom, hogy helyi szinten ez fogja erősíteni.

Kovács Péter:





Köszí, Joel! Akkor egy olyan szavazást szeretnénk kérni, hogy a kettes forgatókönyv mentén tudjátok-e támogatni, hogy a PPT-ben megfogalmazottak kapcsán készüljön egy anyag, nevezzük ezt úgy, hogy mondjuk vitaindító anyag, vagy fórumorozatot indító anyag. Akkor ez az anyag a következő két hétben elkészül, a Dávid pedig elkezd a felvillantott tervet szerint szervezni ezeket az eseményeket, jó?

Szuper! Akkor ki az aki ezt tudja támogatni? Köszönöm szépen.

- Akkor a jelen lévők száz százalékával, öt fővel elfogadom ezt a javaslatot.

E/2024/1 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács Küldöttgyűlésének KGY/2023/36 számú határozata alapján, 2024. áprilisában megkezdje a konzultációs és előkészítő folyamatokat a Regionális Ifjúsági Tanácsok létrehozásának lehetőségéről.
Az elnökség elfogadta a határozatot.

Ez egy hosszabb napirendi pont volt, rövidebb napirendi pontok következnek, viszont tudom, hogy Blankának el kell mennie, ezért azt szeretném kérni, hogy a Blanka napirendi pontjait vegyük előre, hogyha ez nektek is belefér, azokon gyorsan szaladjunk végig.

Kaszper Blanka:

- Én amit szerettem volna még elmondani, hogy bizonyára láthattátok, hogy a tagszervezeteknek elkezdtuk kiküldeni a tagdíjbeszedést, illetve ment egy felszólítás a 23-as tagdíj kapcsán. Ezt akartam még így a belső működés kapcsán elmondani, igen, illetve szabadegyetem. Folyik tovább az operatív munka, az önkéntesek szervezése is elindult, ez ha minden igaz, akkor a héten, de legkésőbb a jövő hét elején kimegy a felhívás az önkéntesekre, úgyhogy ha van olyan ismerősötök, aki önkéntesként szívesen részt venne a szabadegyetemen, akkor kérlek, osszátok tovább. Illetve a tréningek kapcsán, workshopok kapcsán is elindult a szervezés, egyeztettünk a Kft.-vel, illetve hogy ott hogyan lesz a workshopoknak a megvalósulása, ezek a beszélgetések is elindultak. Még amit akartam mondani, igen, ahogy az arculat kapcsán is, a kommunikációs rész kapcsán is megbeszélések folynak, vannak most már konkrét név ötletek, a vezetőktől várjuk, a fő szervezői teamtől várjuk a visszajelzéseket erre a konkrét név ötletekre, amit nagyon várunk.

Ezeket akartam a szabadegyetem kapcsán mondani, és szerintem ennyi volt.

Kovács Péter:

-Van- c kérdés Blankához?

Ha nincs, akkor köszí, Banka.

FEB, Joel? Van bármi?

Joel Ségnon:

Igazából a FEB-hez nem érkezett külön kérés, úgyhogy külön erről nem tudok beszélni.





Kovács Péter:

-Oké, köszí.

A Szakmai program, NIT Szabadegyetem kapcsán összeállt, erről beszéltünk már, a témákról, megvannak a konkrét nevek a panel beszélgetésekhez és akiket első körben fel szeretnénk kérni. Elvileg a szabadegyetem nagy mappában szinte mindenki megtalálja, vagy nem tudom, hogy most mindenki hozzáfér-e, de ha nem, akkor Blankát megkérem, csak hogy gyorsan vetítse ki.

Csak hogy elhiggyétek, hogy tényleg vannak neveink, panel beszélgetéseink és témáink. A szabadegyetem szakmai programjához kapcsolódóan felosztottuk a témaköröket a szervezői csapatban, hogy ki melyik panelbeszélgetést viszi. A VIP vendégekre menjünk, kérlek, egyetl arrébb. Így. Látni fogjátok, hogy a megnyitóra kiket hívunk, első beszélgetés a mentális egészség témakörben összeállt egy négyes csoport, környezetünk jövőjére összeállt egy négyes csoport. Domi javaslatára, ahogy azt, te írtad be ide. Nyugtass meg a mi négyesünkkel. Az Ifjúsági Párbeszédbe beírtam az első körös javaslatokat. Leírtam végül amiben maradtunk, hogy egy softosabb, ugye ne direkt hard core Deák Dániel, Gulyás Marci csapatban gondolkodjunk, ezért végül a Szabó Márton, Csoki és Szirmai Gergely párost fogjuk megpróbálni.

Erről beszéltünk a vezetőinkkel, hogy ebbe az irányba menjünk el és ne a direkt politikai irányba mozogjunk.

Kinyithatjuk, vagy beszélhetünk róla, csak gyorsan szaladjunk végig, akkor a nemzetiséges panelnél láthatjátok Dominak a négyesét. Menjünk tovább még. Oktatásunk jövője. Biztos úrral vagyunk egy intenzív egyeztetésben. Ifjúsági Párbeszéd 2-nél láthattok még néhány nevet, akik bekerültek, illetve a határon túli magyar fiatalok élőképét láthatjátok, hogy ott van már pár népdal, amit még ki kell egészíteni. Domi mondd csak.

Kovács Domokos:

- Semmi.

Kovács Péter:

- De látom, hogy ez megrökönyödést keltett.

Kaszper Blanka:

- De most még változtatható.

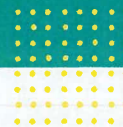
Kovács Domokos:

- Én szeretem a szaftos vitákat.

Kovács Péter:

- Igen, de az volt itt a kritikai észrevétel, mind a Fanniék, mind Peti részéről is jött ez a visszajelzés az irányunkba, hogy vigyázzunk azzal, hogy milyen szereplőket hívunk meg, hogy ne pakoljuk fel magunkat túlságosan egy olyan térképre, ahova nem biztos, hogy fel





szeretnénk kerülni, és ezeket a józan meglátásokat próbáltuk azzal megfogni, hogy két olyan szereplő, aki kevésbé direktben politizál, de mégis vannak közéleti megnyilatkozásaik is, főleg a kontentjeikben, ezért lenne ez a két név a javaslat erre.

- Virág?

Sövegjártó Virág:

Lehet, hogy a Szirmai helyett gondolkodnék, inkább másban tekintve, hogy neki kevésbé vannak közéleti megnyilvánulásai, és kicsit visszább is vett ebből a szereplésből igen, és a Csokit még el lehet vinni olyan irányba, hogy akkor szoftosabban, de beszélgessünk közletről és az érdeklődéssel töltse el a fiatalokat, de én tartanék attól, hogy ha most egy Szirmai Csoki páros, akkor elmegyünk az ilyen filmesebb irányba.

Kovács Péter:

- Az a moderátoron fog múlni.

Sövegjártó Virág:

- Ki lesz a moderátor?

Kovács Péter:

- Igen, ugye erről is beszélgettünk házon belül.

Ugye a tavalyi évben a String-Kata volt a moderátor, aki szerintem elég jól vitte a dolgot. Én továbbra is felkérném őt, de ebben még nem született végleges döntés, házon belül a vezetői körben. De én adnám, ha ő lenne, mert alapvetően felkészült volt, tudja, hogy hogy kell ezt csinálni, és nem szeretnénk, ha itt most random magunk között felosztogatnánk, mert akkor az egyenlőtlen színvonalú lesz.

Kovács Domokos:

- Mással fogok foglalkozni.

Kovács Péter:

- Így van. Ki aludta ki magát, reprezentálsz, fogadod a vendéget, szóval elleszünk így is mi magunkban, csinálja szerintem ezt a külsőséget és én a Katával tavaly például nagyon elégedett voltam, szerintem ezt a többiek is meg tudják erősíteni.

Vele még nem beszélünk.

Sövegjártó Virág:

- Hallgattam vele beszélgetést, úgyhogy jó ha neki ki tudjuk adni.

Kovács Péter:

- Szerintem itt ez a mi megrendelői igényünk, hogy mit szeretnénk kérni.

Kaszper Blanka:

- Egyébként Szirmaihoz még annyit tennék hozzá, hogy nem tudom, hogy követed-e, vagy hogy figyeled-e, de hogy most már nem csak filmes kontentjei vannak, hanem ez a bölcsész





klub, ami erősödik, érdemes meghallgatni, hiszen érdekes. Mondjuk az amerikai elnökválasztás kapcsán egy tök jó összefoglaló videót csinált, vagy az izraeli háború kapcsán, ami nem egyik politikai oldal volt vagy másik, hanem így a tények, meg a gondolatok mögötte. Vagy én nem követem annyira ezeket, de hogy így megértettem.

Sövegjártó Virág:

- Én amúgy a Tóth Jakabot dobnám be, mert a Marci nagyon erős, meg ő amúgy annyira nem szeret beszélgetőpartnerként részt venni beszélgetésekben, viszont a Jakab meg nagyon sok mindenhol ott van, vagy egyre több mindent vállal.

Kovács Péter:

- Micsoda? Bocsánat.

Sövegjártó Virág:

- Ő is a Partizannál műsorvezető, ő így a második arca a Partizán csatornáján. Most műsor is indult vele, keddenként ilyen bizottság.

Kovács Péter:

- Én pont azért fogadnám meg azt az észrevételt, ami így érkezett a kollégáktól, hogy nem biztos, hogy szeretném, hogy a Partizán szerkesztősége egy NIT meghívót nézegessen, aztán még a végén rákeressen, hogy mit csinálunk, mivel foglalkozunk. Én ezt az észrevételt megfogadtam, tehát azt gondolom, hogy ez egy méltányolható észrevétel volt. De mondjátok, ha nem gond és inkább máshogy gondoljátok.

Nyilván nem lenne semmi, de a politikai kockázatot, mondjuk egy június 9-e előtt kapnak egy ilyen meghívót, nem tudom.

Szerintem nem olyan a jelenlegi helyzet, hogy én szeretném, hogyha ilyen, akár egy Deák, akár egy Gulyás oldalról egy ilyen jellegű valami jöjjön, hogy mi ez a szervezet, hogy nyerjük meg őket?

Lehet, hogy ez túlzott óvatosság a részemről.

Ez a helyzet a szakmai program kapcsán. Még nem küldtük ki a szakmai programos csoportba, hogy nézze át mindenki és véglegesítsük a dolgokat.

Ma Kriszti elkészítette a meghívó sablonokat, ezeket a holnapi napon ki fogja tölteni a levélszerkesztővel, és akkor az fent lesz, és ahogy kértem, a panelfelelősök küldjék ki a paneltagoknak úgy, hogy a Kriszti is rá van csatolva a levelekre.

Kaszper Blanka:

- Bocsi, mielőtt továbbmegyünk, nekem tényleg el kell mennem, ne haragudjatok, de egy koncertre megyek, és el kell érnem. Az lenne a kérésem bárkitől, aki itt ül az asztalnál, hogy a hívást légyszíves állítsátok le, és mentődjön le a hangfájl a gépre, ez egy fontos gondolat. Nem tudom, ki ért hozzá, nem egy nagy bonyodalom, csak be kell zárni, és el kell menni, hogy igen, szeretném lementeni, és utána a gépet kérlek tegyétek be az asztalra.

Kovács Péter:

- Domi, nemzetközi ügyek. Színpad a tiéd. Mizu?





Kovács Domokos:

- Hát a DIYO.

- Nem, most készültem. Úgyhogy készültem. Az első az az európai presidency soros elnökség, ami minket az ifjúsági párbeszédéből érint a legjobban. Ugye ennek három fázisa van és most jelenleg a javaslattevő fázisban vagyunk, mi pedig a végrehajtó fázisba fogunk érkezni az elnökségünk során. Itt azért látszik a részvételünk a Gent Ifjúsági Konferencián. Itt kb. most összefonom az ifjúsági párbeszédet és az elnökséget, az így ráesett a magyar csapatra és realizáltuk azt, hogy felelősség terhel minket szeptemberben. Úgyhogy ezt érezzük. Itt három szereplő működik együtt. Van egy állandó képviselő, egy minisztérium, és mi mint NIT, aki ennek az előkészítését végzi. Nem mindig vannak azonos álláspontok, úgyhogy ezek kibontásra is kerültek azért az elmúlt időszakban, mert az ifjúsági konferencia szervezése során vannak olyan személyi kérdések, amiket jóvá kell hagynunk, ki kell választanunk. Ezek tréner, facilitátorok. Itt a fő kérdés az, hogy kinek a kezében van egy-egy döntés, egy-egy program lebonyolítása. Itt én azt az álláspontot képviselem a megbeszélések során, hogy minél inkább tartsuk meg a lehetőséget magyar fiataloknak, de figyeljünk az európaiságra is. Az alap motivációnk az legyen, hogy a magyar fiatalok kerüljenek helyzetbe, mint tréner, mint facilitátor, és utána feleljünk meg az európaiságnak és nem fordítva, hogy először megfeleljünk az európaiságnak, és aztán keresgéljük a lehetőségeinket. Szóval ez egy intenzív tárgyalási folyamat mind a minisztériummal, mind az állandó képviselővel és lehet, hogy el fog érni egy olyan fázist, hogy konkrét döntésekről itt én fogom kérni az elnökség segítségét, nagyobb legitimitással a tárgyalások során. Jelenleg még tudom tartani az érdekeinket, és azt, hogy ne csússzon ki a kezünkől ez.

A konferenciának nincsen végleges dátuma, úgyhogy például ez is egy elég erős mulasztás a döntéshozói oldalról.

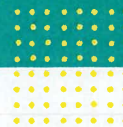
A konferencia utolsó napján én nem tudtam részt venni, úgyhogy az átvételt azt a két EU-s ifjúságíró küldött és a Réka, mint munkatárs tette meg. Itt egy elég nagy eredmény volt az, hogy a szervezet már olyan helyzetben van, hogy egy elnökségi tag akadályoztatása esetén is ki tud állni valaki és egy beszédet el tud mondani, aminek amúgy nagyon jó visszacsatolása is volt, szóval én erre büszke vagyok és örülök, hogy van ilyen lehetőségünk, hogy van egy munkatársunk, akit tudunk egy ilyenre bevetni. Úgyhogy ez egy tök jó tapasztalat volt. Az Európai Ifjúsági Fórummal valamilyen szinten már kinyitottam a kérdést, hogy a közgyűlés reinstitualizálja és megkérte az elnökséget, hogy indítsuk el a reformot, szóval ertől tudnak. És itt, hogy az utazásunk során tervezzük azt is, hogy egy hivatalosabb találkozó keretében tudjuk informálni őket a folyamatokról. Azt kell tudni, hogy a következő közgyűlésen az Európai Ifjúsági Fórum új elnökséget választ.

Kovács Péter:

Mikor?

Kovács Domokos:





Május 16-án, tehát május közepén és előtte pedig április 12-e a lehetséges brüsszeli találkozó. Az elnökség összetételéről még nincsen minden lejártsza, a mi blokkunkból minden blokkunk szerveződik az egyik felén, a másik felét pedig a nemzetközi ifjúsági szervezetek fogják adni. Köztünk a Belga és az Egyesült Királyságnak az angliai NIT-je fog jelölni. Annyi hogy Tom az előző felvételünk során volt elnökségi tag. Nem tudtunk rá igazán számítani, de amúgy, amikor kicsit sarokba szorítottuk és egy komolyabb BEIK-es találkozó volt itt, akkor azért elismerte azokat a kritikákat, amiket mi fogalmaztunk a vizsgáló bizottsággal szemben. Meglátjuk, van olyan információ, hogy az elnök az egy román NIT-es jelölt lesz, aki amúgy sok mindent nem csinált. Tehát van egy ilyen kis csalódottság is a tagságban, de ezek a körök amúgy.

Kovács Péter:

- Van kapcsolatot?

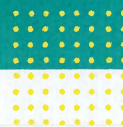
Kovács Domokos:

- Hát személyesen vele nem, amúgy a román NIT-tel valamennyire van. Az elnök azért egy nagyobb spíler, aki mondjuk az LMDSZ vonalat is ismeri, tehát a Csongornak például személyesen jó viszonya volt vele szakmailag is, amíg ezt a döntéshozói oldalt ő tulajdonolta.

Úgyhogy meglátjuk. Nekünk erre nincs ráhatásunk, mert nincsen szavazati jogunk, de meglátjuk, hogy merre fog eltolódni. Tudunk egy jelöltről, aki amúgy kifejezetten jó számunkra, hogyha ő kerül be a vizsgálóbizottságba. A felügyelőbizottságra nincsen jelöltje a mi blokkunknak. Tehát a Pénzügyi Felügyelő Audit Bizottságra, úgyhogy ezek zajlanak és amúgy tök érdekes kint lenni, és akkor a kocsmázások során ki-kivel megy el. Szóval tényleg, mintha egy kicsit azt játszanák, hogy játsszuk el azt, mint az Európa Tanácsba, szóval a blokkok elmennek, letárgyalják, visszajönnek. Ennek van egy nagyon szép dinamikája. Milyen jó lesz, ha egyszer végre nekünk is lesz szavazatunk. Végre részt vehetünk ezen a kispadon. Úgyhogy ez van a hétvégén volt közgyűlés, egy online közgyűlés, mert a berlini annyira eszkalálódott különböző témák miatt és az elnökség totális bukása miatt, hogy kicsúsztunk a napirendi pontból. Ezt folytattuk a hétvégén. Sikertelen határozatokat úgy letárgyalni előre a csoportoknak, hogy tényleg három próba felszólalás után szavazásra került sor. Itt volt egy baloldali megvilágítás az Izrael-palesztin konfliktusnak, amit a spanyol NIT, pár nemzetközi ifjúsági szervezet, mint például a diákönkormányzatokat tömörítő OBESZU támogatott, míg a kicsit cionistább izraeli felfogást támogatott az Európai Zsidó Hallgatók Szövetsége által benyújtott határozat mindkettő elfogadásra került.

Az elnökség mind a kettőnél tartózkodó álláspontot képvisel, illetve volt egy határozat, ami a Youth fórumnak a belső transzparenciáját, tagszervezeti részvételiségét hozta fel. Erre például volt egy külön munkacsoporti ülés, ahol megnyilvánulhattunk mi is. Itt elmondtam azt, hogy számomra fontos az, hogy a felkészítő bizottsági ülésen felkészítésről legyen szó, és ne arról, hogy milyen szépen kell egymással beszélgetni, mert most megtörtént az, hogy preparatory meeting keretében csak egy óráig egy tréner magyarázta, hogy hogy kell peaceful beszélgetni egymással.





Úgyhogy vicceskedtünk azzal, hogy majd ha jól értelmezzük ezt a módszertant, legyen előtte egy külön workshop, hogy hogyan kell szépen beszélgetni egymással.

Úgyhogy ez az Ifjúsági Fórumtól az ENSZ Ifjúsági Küldötti Programban jelenleg nincsen konkrét együttműködés, mert nagyon szépen dolgozik a két küldött. A vitát jelenleg a nők helyzetével foglalkozó ENSZ magas szintű fórumon van kint a magyar delegációval. Ez egy abszolút jó dolog, hogy annak ellenére megvalósult, hogy az államfői poszton változás történt, úgyhogy ez szerintem a küldötteknek egy óriási feladata idén, hogy fenntartsák azt, hogy mind a magas szintű hétre, mind az egyes szakpolitikai fórumokra tudjanak utazni köztársasági elnöki szinten.

Az EU ifjúsági küldöttek is kint voltak Genfben, jó velük az együttműködés, abszolút kooperatívak, hogy ha a minisztérium egyeztetésre kerül a sor. Lehet velük egyeztetni az álláspontokat, illetve az elkövetkezendő időszakban ők egy másik projekt keretein belül meg fognak jelenni. Itt a JEF-el indult el egy közös programszervezés, illetve az ÉZS-ével. A JEF-el volt egy érdekes egyeztetés a héten, mert az EU választásokra szerveznek egy vitafórumot, és ott szeretnék megjeleníteni a pártok jelöltjeinek a 30 év alatti tagjait. Csak ugye ez magával vonja azt, hogy ha egyes pártok nem állítanak harminc év alatti küldöttet vagy jelöltet az EP választásokra, akkor azt a pártot nem tudod megszólítani. Úgyhogy itt imádtam azt a tárgyalást, amikor elmagyaráztam, hogy akkor az számunkra nem egy rendezvény, ahol partnerséget tudunk vállalni, merthogy minden oldalnak ott kell lennie.

Úgyhogy ez egy érdekes beszélgetés volt. Én elismerem azt, hogy a JEF-nek van egy értékrendi hozzáállása, ez a feladatuk. Ezt ugyanúgy tiszteletben tartom; mintha a Belga Ifjúsági Konferenciára egy alul öltözött férfi megy táncolni, tehát mindenkinek megvan az értékrendje, az érdeke, én ezekbe nem akarok belekötni. Csak hogyha mellé adjuk a nevünket, akkor onnantól kezdve a mi érdekeinknek is kell érvényesülnie. Úgyhogy itt még ez egy nyitott kérdés, hogy belemegyünk-e egy együttműködésbe, mert ha nem teljesítik azt, hogy ott legyenek más pártok is, akkor számunkra az nem egy elsődleges...

Kovács Péter:

- A magyarországi esemény, vagy ezt szeretnénk mindenhol, tehát ez mindenhol.

Kovács Domokos:

- Ez nekik egy Erasmus projektjük, amiben többnyire JEF-es partnerszervezetekkel Európá-pontban valósulna meg.

Kovács Péter:

Az Európa Pont befogad egy olyan rendezvényt, ahol nincs ott mindenki? Mert én úgy tudom, hogy az Európa Pontnak is az van kiadva, legalábbis a mi irányunkban ezt kommunikálta az Európa Pont, amikor ott voltunk tavaly ősszel, csak olyan kampány eseményt fognak befogadni, amiben minden szereplő megjelenik egyenlő félként.

Tehát nyilván az Európa Pontnak sem érdeke, hogy bizonyos szereplők jelenjenek csak meg. Úgyhogy amúgy ez ilyen szempontból is egy érv.

Kovács Domkos:





- Igen, csak ezeket az érveket én nem szeretném behozni a JEF-el való kommunikációba. Mi szépen most elkövetjük, és tök jó, hogy mondod, hogy valószínűleg kettős morált játszik az Európa Pont. Csak mondjuk a JEF felé nem fogom elmondani ezt, merthogy nem. A NIT-es kalappal érvelünk.

Kovács Péter:

- De ez fix, hogy befogadják őket?

Kovács Domokos:

- Az fix, hogy befogadják őket. Ő nagyon szépen érvel azzal, hogy 30 év alatti, csak akkor erre meg az volt a kompromisszum, hogy akkor jöjjön el az ifjúsági szervezet képviselője. Tehát hogyha nem tudja azt mondani, hogy a Fidesznek van 30 év alatti jelöltje, vagy a Mi Hazánkknak van 30 év alatti jelöltje. Azt is elmondtam, hogy ez egy képmutatás. Képmutatás, hogy az előző EP-választáson az MSZP felrakott egy amúgy tehetséges és a diákérdekképviselőként mutatkozó és elinduló fiatal és kvázi kihasználta arra, hogy el tudja mondani, hogy mi jelölünk valakit. Ugyanezt látom, amikor mondjuk egy EP-képviselő meghívja az Egységes Diákfrontot Brüsszelbe és mutogatja, hogy ott van. Az egy kihasználás, mert ő azt tudja mutatni a kollégái felé, hogy ő felemeli a fiatalokat, de mivel emelte fel igazán?

- Na és akkor ez egy másik kérdés, de én szeretem ezeket a beszélgetéseket. Bocsanat, hogyha túl...

Egyéb nemzetközi küldetések.

- Fogunk adni, mit jelöltem be?

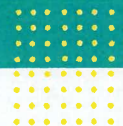
Kovács Péter:

- Belföldön megvalósuló nemzetközi programokat jelölted be.

Kovács Domokos:

- Jó, akkor az fontosabb, de amúgy lesznek más programok is. Belföldön most kettő olyan megvalósuló rendezvény várható, ami mind a kettő a nemzetiségekhez kapcsolódik, de van nemzetközi vonulata. Az egyik az az, hogy a román és a magyar nemzeti iroda elindított egy nemzeti irodák közötti együttműködést, ami a legfelsőbb szintje az Erasmusnak, mert ezt a Bizottság is jóváhagyja. Itt a Magyar Nemzeti és a Román Nemzeti Iroda megkereste a román NIT-et is, a nemzetiségi fiatalokat tömörítő nemzetközi ifjúsági szervezetet, ami meg a Yan European Nationalities, és minket is, hogy már kapcsolódjunk bele a konferencia előkészítésébe, amire majus végén fog sor kerülni Magyarországon, de mivel mi nem vagyunk aktív partnerei a konferenciának, nem igényel irodai erőforrást, vagy más döntéshozatalt, mintsem az, hogy én ott leszek, mint a területért felelős. Egy tök jó projektnek ígérkezik, aminck lesz majd jövő ősszel egy nemzetközi találkozója több száz fiatallal nemzetiségi témában. A másik ilyen szintén nemzetiségi téma, és azért itt mondom el, és nem a nemzetiségi főnél mert szintén nemzetközi vonulata van, az pedig az, hogy az Európai Tanács idén 75 éves, és szeptember óta gondoz egy olyan határozatot, amit az Európai Tanács magyar elnöksége alatt nyújtottak be és most később fogadták el és ez a nemzetiségi fiatalok politikai részvételéről szól. Ezt a BEIK és a Külügyminisztérium a zászlajára tűzte, hogy kellőképpen gondozza és helyezze fel az agendára. Ezért szerveznek egy négynapos





találkozót, aminek igazából két nap a munkanapja, ahol fiatalokat szeretnének meghívni és számítanak a NIT-re abban, hogy feltöltsük ezeket a helyeket magyarországi nemzetiségű fiatalokkal. Illetve a MIK-kel való partnerségünkön keresztül külföldi fiatalokkal is és emellett teszi az Európa Tanács azokat a tagjelölt ország fiataljait és Európa Tanácsi tagállami fiatalokat, ahol még aktív ez a kérdés, de ez az ő reszortjuk. Úgyhogy ez pedig június 16-tól 19-ig lesz itt a házban, és nekünk egy tök jó lehetőség arra, hogy megmozgassuk a magyarországi fiatalokat, akik ehhez a témához kapcsolódnak. Illetve lesz egy magas döntéshozói része a 75. évfordulóra, igazgatóhelyettesi szintről a strasbourg-i központból.

Kovács Péter:

- Az megvan melyik nap a fogadás?

Kovács domokos:

- A fogadás megvan, az az utolsó nap, tehát a 19. a fogadás.

18.

18. Ja, mert az a hazahozás. .

Kovács Péter:

Jó, köszöni Domi. Van-e kérdésetek esetleg Domihoz és a nemzetközi területhez? Virág.

Sövegjártó Virág:

- Én egyet jelöltem. A könyvsorozattal kapcsolatban van Update-em, felvettem a kapcsolatot az összes szerzővel. Csendes? Mozgalmi? Így kezdődik a kötetnek a címe, és ennek van egy alcíme is, ami sajnos nem jut eszembe.

Mindenesetre az összes szerző beleegyezett abba, hogy megjelenjen a tanulmánykötetben, örömmel vették, hogy már felvettem velük a kapcsolatot, úgyhogy ez egy jó ötlet volt, meglátás, hogy még mielőtt ez elkezdődik, legyen valami kontakt velük, úgyhogy ez kicsit megmelengette a lelküket. Amúgy a jövő héten kezdődik a nyelvi lektorálás és a 25-ei héten fogjuk tudni küldeni nekik véleményezésre az anyagukat remélhetőleg. Nekem nagyon fontos lenne, hogy ha ez még a május 25-i küldöttgyűlés előtt egy könyvbemutatóval megvalósulhatna ennek az online megjelentetése és Braun Danival már egyeztettem is arról, hogy számoljon, hogy itt egy könyvbemutató lesz. Azt kérte, hogy ne május 2. és 8. között.

Kovács Péter:

- Egyszerre több mindenünk is van akkor, a KMP is, meg Ifi csere is.

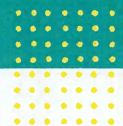
Sövegjártó Virág:

- Úgyhogy vagy április vége, ami szerintem kicsit necces, tekintve, hogyha még 25-én ők véleményeznek, akkor az is egy hét, majd még visszajön, és az azutáni anyagot tudjuk csak az ISBN firelmébe elküldeni, nem tudom, hogy pontosan mennyi időt vesz igénybe.

Kovács Péter:

- Az gyors, egy-két nap, az ISBN az egy-két nap.





Sövegjártó Virág:

- Úgyhogy vagy április vége, vagy a májusi események, nyolcadika után, de azt mondta Dani, hogy ha a nyolcadika szerdára esik, már azon a héten a második felére be tudná vállalni, hogy legyen egy bemutató szintén.

Kovács Péter:

- Azt pontosítsátok, és akkor utána beszéljünk róla, hogy kiket hívjunk, vagy nézzen ki az esemény. Jó. Szuper.
- Virághoz kérdés?

Kovács Domokos:

- Bocsánat, ez egy új folyóirat.
- Ez a Szabó Andiék kötete, amit befogadtunk. Ugye ezt a gondolatkiadó visszadobta, és megkeresett minket az Andi és a Béla, hogy befogadnánk-e ezt a kötetet. Ez egy kész tanulmánykötet volt, amit a kiadó visszaadott, és tulajdonképpen befogadtuk a saját sorozatba, de nincs rá plusz forrásunk, ezért online formában jelentetjük csak meg első körben. Tehát bevesszük a sorozatba, és egy online kiadványként lesz elérhető.

Sövegjártó Virág:

De amúgy nagyon értékes.

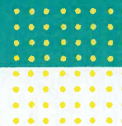
Kovács Péter:

Egyetértek. Túl kiegyensúlyozott volt a gondolat kiadó számára, nem volt kellően kritikus. Oké, érdeklépviselet együttműködések terén láthatóak az előzetesen megküldött napirendből, hogy kettő darab együttműködési megállapodás-tervezetünk van, amiről a mai napon kéne beszélnünk és döntést kéne hoznunk, hogy aláírható-e vagy sem. Az egyik együttműködési megállapodásunk az Kecskemét önkormányzatával kerülne megkötésre. Tudjátok, hogy a DOT-ot az idei évben Kecskeméten szervezzük, és a projekt során van egy olyan kötelezettségünk, hogy öt partnert be kell vonni, akik a projekt kezdetén nem voltak a projekt együttműködő részesei. Ezért Kecskeméttel szeretnénk kötni egy együttműködési megállapodást, aminek kiemelten része a Prime, de nyilván emellett részét képezi az, hogy egy olyan általános együttműködést kötünk, ami a későbbiekben a különböző képzések, helyszínek, programok kapcsán egy hosszú távú együttműködésre biztosít lehetőséget számunkra. Itt láthatjátok azt, hogy mik azok a pontok, amelyekben egymás munkáját segíteni fogjuk, vagy segíteni tudjuk. Amennyiben támogatjátok, hogy ez az együttműködési megállapodás aláírásra kerüljön, akkor ezt április 26-án a DOT-on kvázi megnyitó részeként íránk alá polgármester asszonnyal. Jelenleg Székesfehérvárral van ilyen együttműködésünk, ez bővülne ki most Kecskeméttel.

Így van. Van esetleg ezzel kapcsolatban kérdés?

Ha nincs, akkor kérek titeket, hogy erről szavazzunk. Ki az, aki tudja támogatni? Szuper! Igen, szavazattal támogattuk, hogy ezt aláírhatom. A másik együttműködési megállapodás régió, Tusványosi vendéglátó partnerunktól, Szakács István barátunktól érkezett. István egy olyan kiváló feladatot lát el amellett, hogy rengeteg fotelt és szálláshelyet működtet





Székelyföldön, hogy a kézdivásárhelyi KANTA Szakképző Központnak lett a vezetője. Az idei évben az együttműködési megállapodásunk keretében most már mi is azért a szakképzésben is valamilyen formában involválva vagyunk, a Szakképzési Innovációs Tanácsban lesz delegáltunk, bár még felkérést nem kaptunk, illetve nyilván azért ez is az oktatási rendszerünknek egy masszív része. Ilyen jellegű együttműködésünk még nem volt. István a MIK-et is, meg a NIT-et is megkereste ezzel a szándékával, ezért egy közös együttműködési szándéknyilatkozatot íránk alá, amely, mint láthatjátok, rendkívül sok pontból áll. Létrehozunk egy egyeztető platformot annak érdekében, hogy megvizsgáljuk a konkrét együttműködési lehetőségeket. A felek törekednek rá, hogy évente legalább egy alkalommal személyesen, vezetői szinten találkoznak, valamint rendszeresen online egyeztetnek a szakterületi tevékenységben és ezt megpróbáljuk összehangolni, hirdtjük egymást oda-vissza a médiában, illetve megvizsgáljuk rendszeresen, hogy van-e bármilyen közös pályázati lehetőség, erről szólna az együttműködési megállapodás, de István rendkívül boldog lenne, ha egy ilyen együttműködési megállapodást megkötnénk vele. Ha tudjátok támogatni ezt a kérést, akkor szavazzuk is meg.

Tudjuk-e ezt támogatni, hogy egy ilyen nagyon komoly tartalmú nyilatkozatot a leírásra kerüljön. Köszönöm szépen, öt szavazattal ezt is támogattuk.

E/2024/12 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége úgy határoz, hogy együttműködési megállapodást köt Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával, valamint a Magyar Ifjúsági Konferenciával közösen a Kézdivásárhelyi Kanta Szakképző Központtal együttműködési szándéknyilatkozat ír alá.
Az elnökség elfogadta a határozatot.

- A szervezeti tagságok kapcsán két dologról szeretnék nektek beszámolni. Tegnap volt köznevelési kerekasztal ülés, három órás volt, a szakszervezetek szét trollkodták.

Sokat beszélnek. Béremelésről volt szó, meg hogy mennyire realizálódott a köznevelési béremelés vagy sem. Maruzsa államtitkár úr mutatott nagyon komoly táblázatokat. Jelenleg, ahogyan tudjátok, a bruttó egymillió forint az átlagbére az iskolaigazgatóknak, de a pedagógusoké is most bruttó 600 ezres szinthez közelít. Amúgy látványos a béremelés ténylegesen a számok nyelvén is és a fenntartók is arról számoltak be, hogy alapvetően elégedettek ezzel, a következő évben még 25 százalékos béremelés lesz a mostani évhez viszonyítva, tehát jövőre fogja elérni a diplomás átlagbért, amiről szinten nem tudom, hogy tudjátok-e, a diplomás átlagbér jelenleg bruttó 860 ezer forint, annak a 80 százaléka a pedagógusok medián bére. Ez volt amúgy a fő topik. Talán nem érdekes, hogy volt lehetőségem arról beszámolni, hogy a Prime-ban hogy állunk a tanár továbbképzés fejlesztéssel. Itt minden partner jelezte, tehát a Nemzeti Pedagógus Kar is, szakszervezet is, hogy ez egy tök jó dolog, hogy ezzel foglalkozunk és a diákönkormányzatos pedagógusoknak lesz egy ilyen irányképzés, ezt szerettem volna itt elmondani. Prime kapcsán akkor át is kötök röviden, annyit szeretnék csak mondani, hogy kész vannak a képzések, jelenleg az online tananyagoknak a tesztelése zajlik. Küldjünk Domi?





Kovács Domokos:

-Igen, igen.

Kovács Péter:

- Akkor a Dominak küldünk. Szuper! Nagyon jó! Akkor ezt rögzítem.

- Joel is.

Dávid te is? Jó!

Írtam a Krisztinek, hogy küldjön majd nektek ilyen tokent. E-mailben fogtok kapni egy linket és akkor azon fogjátok elérni majd a tananyagokat.

- Ugye három tananyag van, tehát az ifjúsági referensé, az önkormányzati dolgozói, meg a diákvezetőknek szóló online tananyag. Ez jelenleg a tesztelési fázis, tehát azt kell megnézni, hogy most rendben van-e, végig kattintható-e, jók-e a tesztek. A diákvezetőknél a kommunikációs témakörben, az önkormányzati dolgozóknál a forrásteremtés témakörben van online tananyag, a pedagógusoknál pedig a mentor szerepről és a mentor feladatáról van az online tananyag elkészítve.

Ugye ezek blended learning képzések, mindegyikben három modul van, és az egyik modul az, ami E-learninges formátumban fog futni. Várom a visszajelzéseiteket a képzéssel kapcsolatban. ODP március 22-24. A Peti elvileg egyeztetett minden részletet a Mészáros Attiláékkal a tegnapi nap során és bízom benne, hogy aki a trénercsapat része, az már minden információt meg is kapott. Még nem, de akkor ezzel pingeljétek majd a Petit, jó? Kérlek szépen, mindenféleképpen.

És a DOT-nak az előkészítése is zajlott. Arra kérlek titeket, hogy ha van a környezetetekben diákönkormányzat, városi, iskolai megye ott jelezzétek. Még nem is kezdtük el hirdetni, csak már jelezzétek előre, hogy április 26. Kecskemét az az idő pillanat, amikor... 18-ai héten kezdjük el hirdetni majd.

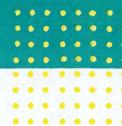
Domi, még ezekről már beszéltél nagyjából, de még azért az NFTT mond.

- Ja, amúgy nem kérdeztem, de az NFTT ugye ide van írva a szervezeti tagsághoz. Bocs, tudod, ide írtuk be fent rá.

Kovács Domokos:

- Amúgy én először voltam személyesen, mert eddig vagy hó esett, vagy külföldi konferencian voltam. Ugyhogy ma az MNB elnöki meghívottjai voltak ott, a Nemzeti Bank prezentálta azt az új módszertanát, hogy a GDP-t kicsit kibontva hogyan lehet jobban mérni, nem az SDGP-t, tehát a fenntartható fejlődés, GDP, ami több indikátorral dolgozik és megmutatja azt, hogy ha a GDP növekszik, az nem feltétlen jó a fenntarthatóságnak. Amúgy nagyon komoly diagramokat mutattak be. Én azt képviseltem, hogy a Nemzeti Ifjúsági Tanács számára az fontos, hogy a döntéshozók elé minél több adat kerüljön, ami jó döntéseket alapoz meg a fiatalok számára, úgyhogy én így szóltam hozzá. Beszámoltam arról, hogy amúgy a European Youth Forumnak a 2018-as közgyűlésén elfogadott fenntarthatósági stratégia már említ egy ilyenfajta kritikát és amúgy a nyugat-európai zöld ifjúsági mozgalmak amúgy elég erősen kritizálják a GDP-t, mint mérőszám. Hozzátettem,





hogy ezzel én nem feltétlenül azt akarom mondani, hogy egyetértünk, de érdekességként osztottam meg, hogy amúgy az ifjúsági területen van egy ilyenfajta mozgolódás. Mellette pedig elkezdődött egy nemzeti Fenntartó Fejlődési Keretstratégia, amit az NFFT fogad el és nyújt be az Országgyűlés számára, majd az országgyűlés vita után fogadja el. Ez egy ilyen előrehaladási jelentés, kicsit kritikusabb is és itt pedig azt ajánlottam fel a tanács számára, hogy mivel két nemzetiségi szószóló is tag, hogy dolgozzunk együtt azon, hogy hogyan jeleníthető meg a nemzetiségi kérdés is ebben a stratégiában, mert ugye a fenntarthatóság az egy elég tág fogalom, úgyhogy erre pozitív visszajelzés érkezett az NFFT titkárától is, meg a Bándi László biztos helyettes úrtól, aki az alapvető jogok biztosa alatt felel a jövő nemzedékéért, tehát mi értünk. A másik biztos helyettes pedig a nemzetiségekkel. Úgyhogy ott az ülés végén meggyegettünk abban, hogy egy bemutatkozó közlekedési találkozót fogunk tartani, ahol megnézzük, hogy nemzetiségi vonalon, fenntarthatósági vonalon hogyan tudunk egymáshoz kapcsolódni. Illetve lehetőséget adott a mai ülés arra, hogy Dúró Dórának személyesen lehetett jelezni azt, hogy idén is számítunk rá a szabadegyetemen, illetve Keresztes Lóránt képviselő úrnak.

Amúgy érdekes, hogy például a Mi Hazánk azt mondta, hogy kerüljön ki a jelentésből a nemek közötti egyenlőség, mert a nemek között, nem elvárható az egyenlőség. Szóval amúgy volt egy ilyen kis politikai része is.

Kovács Péter:

Kérdés, Domihoz a fenntarthatóság kapcsán. Van-e bármilyen olyan téma, egyéb topik, amiről beszéljünk ma? Szükségesnek látjátok? Ha nincsen, akkor 18:54-kor lezárom a NIT idei harmadik elnökségi ülését. Köszönöm az aktív részvételt.

Kelt: Budapest, 2024. március 13.

Kovács Péter
elnök

Sövegjártó Virág
jegyzőkönyv hitelesítő

Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség
Székhely: 6726 Szeged, Főfasor 11. 1/6.
Cím: 1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.
Asz.: 18657243-1-06
Bsz.: 19918001-00000003-67250000

Kaszper Blanka
jegyzőkönyvvezető

Kovács Domokos Péter
jegyzőkönyv hitelesítő



