



Kapják:

Elnökség tagjai

Felügyelő Bizottság tagjai

Meghívó

Ezúton értesítelek, hogy a Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség elnöksége a következő ülést
2024. április 24. (szerda) 18:00 – tól tartja, amelyre szeretettel meghívlak.

Az ülés helye: Budapesti Európai Ifjúsági Központ (1024, Budapest II., Zivatar utca 1-3.)

Napirendi pontok:

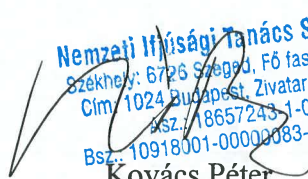
1. Tájékoztatás az aktualitásokról
2. Döntési pontok tárgyalása
 - a, Együttműködési megállapodás az Oktatási Hivatallal (Aláírás tervezett időpontja: 2024. 04. 26.)
 - b, Delegálás a Szakképzési Innovációs Tanácsba
3. Szempont-egyeztetés
 - a, Regionális Ifjúsági Tanácsi rendszer
 - b, A NIT új Kommunikációs Stratégiájának tárgyalása
4. Egyebek

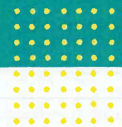
Részvételedre feltétlenül számítok!

Távolmaradásodat kérlek, szíveskedj jelezni a NIT titkárságán, az ülést megelőző napon 16:00-ig!

Budapest, 2024. 04. 19.

Üdvözlettel:


Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség
Székhely: 6726 Szécsen, Fő fasor 11. 1/6.
Cím: 1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.
Központi telefon: +36 (1) 438 20 50
Bsz.: 10918001-00000083-67250009
Kovács Péter
elnök



Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség

Elnökségi gyűlés

Jegyzőkönyv – 2024.04.24.

Időpont: 2024. április 24. (szerda) 18.00 óra

Helyszín: Budapesti Európai Ifjúsági Központ (1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.), online:
Google meets

Jelenlévők:

Kovács Péter - elnök

Simon Péter Dávid - alelnök

Kovács Domokos – alelnök

Kovács Dávid - elnökségi tag

Kovács Tamás Bence – elnökségi tag

Sövegjártó Virág - elnökségi tag

Tuba Adrián - elnökségi tag

Ament- Tóth Fanni- Kommunikációs vezető

Joel Ségnon – Felügyelő Bizottsági tag

Kaszper Blanka – Irodavezető

Pintér Mihály- ügyvéd

Levezető elnök:

Kovács Péter

Jegyzőkönyvvezető:

Kaszper Blanka

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Simon Péter Dávid és Kovács Dávid





Az Elnökségi gyűlés napirendi pontjai:

1. Tájékoztatás az aktualitásokról

2. Döntési pontok tárgyalása

a, Együttműködési megállapodás az Oktatási Hivatallal (aláírás tervezett időpontja: 2024.04.26.)

b, Delegálás a Szakképzési Innovációs Tanácsba

3. Szempont-egyeztetés

a, Regionális Ifjúsági Tanácsi rendszer

b, A NIT új Kommunikációs Stratégiájának tárgyalása

4. Egyebek

Ez elnökségi ülésen 7 résztvevővel mind mandátummal rendelkező jelen volt.

Az Elnök köszönti az elnökségi gyűlés tagjait.

Kovács Péter:

-Szuper, nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit a Nemzeti Ifjúsági Tanács 2024. évi 4. elnökségi ülésén. Az ülésre előzetesen az általam javasolt napirendi pontokat megkaptátok, de szeretném kérdezni a felügyelő bizottság jelen lévő tagját Djogni Joel Ségnon-t, hogy állapítsa meg, az ülés szabályszerűen lett-e összehívva, illetve határozott képesek vagyunk-e.

Djogni Joel Ségnon:

-Sziasztok, én is nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit, a NIT elnökségi ülése szabályszerűen lett összehívva, illetve határozatképes.

Kovács Péter:

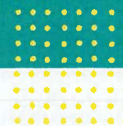
-Köszönöm és úgy látom, hogy összesen 6 szavazattal vagyunk határozatképesek a jegyzőkönyv vezetésére Kaszper Blankát szeretném felkérni, aki ezt örömmel vállalja. Ki az aki tudja támogatni Blankát? Köszönöm szépen egyhangúlag támogattuk.

E/2024/13 HATÁROZAT

Az elnökségi ülés jegyzőkönyv-vezetője: Kaszper Blanká.

Az elnökség elfogadta a határozatot.





Jegyzőkönyv hitelesítésre, pedig szeretném felkérni Simon Péter Dávidot, illetve Kovács Dávidot, akik szintén örömmel vállalják ezt. Ki az aki tudja támogatni Petit? Köszönöm szépen és ki az, aki tudja támogatni Dávidot? Mindkét esetben 6 igen szavazattal elfogadtuk a hitelesítő személyeket.

E/2024/14 HATÁROZAT

Az elnökségi ülés jegyzőkönyv-hitelesítője: Simon Péter Dávid és Kovács Dávid.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

A napirendi pontokat, hogyha kikeresitek, de én is mindjárt megnyitom a meghívót akkor egyrészt tájékoztatás várható az aktualitásokról, kettes döntési pontok az egy együttműködési megállapodás az oktatási hivatallal, amely pénteken íránk alá, illetve a delegálás a szakképzési innovációs tanácsban, illetve a szempont egyeztetés és regionális ifjúsági rendszer és a NIT új kommunikációs stratégiájának tárgyalása ezek lennének a döntési pontok. Ezek közé nekem még lenne egy helyszíni előterjesztésében is szükséges összeg- év-munka május 25.ei küldöttgyűlést és az lemaradt, úgyhogy engedelmetekkel még gyorsan összerakom majd a közgyűlésnek a napirendi pontjait és arról is a mai napon még döntést tudnánk hozni. Úgyhogy ezzel a kiegészítéssel kérdezném hogy van- e bárki másnak napirend módosító javaslata? Nincsen, akkor kérlek szavazunk, hogy tudjátok-e támogatni, hogy így menjünk végig a mai napon? Köszönöm szépen ezt is 6 igennel megszavaztuk.

E/2024/15 HATÁROZAT

Az Elnökség az elnökségi ülés napirendjét módosítás nélkül elfogadja.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Akkor, ahogy ígértem nem az aktualitásokkal kezdünk, hanem a szempont egyeztetés keretében 1. a regionális ifjúsági tanácsi rendszerről szeretnék egy újabb kört kinyitni az elnökség előtt a legutóbbi alkalommal láthattatok hogy 3 olyan koncepció volt/ van a fejünkben amelyet reálisnak látunk. Ugye a RIT-ek létrehozásával kapcsolatban volt egy olyan elképzelésünk, hogy ezt egy ilyen gyorsított folyamatban májusig próbáljuk meg összerakni elfogadtatni a küldöttgyűlésen, de az már a munka elején Dáviddal világosan látszódott, illetve Misivel is egyeztetve, hogy értelemszerűen egy ilyen gyorsított folyamatban nem fogunk tudni haladni. Ugye amúgy is a terv az az volt, hogy 2025 január 1.-én kezdenénk meg ebben a formában a belső működésünk új struktúráját, tehát amúgy nem vagyunk késésben és annyiban érintené ez majd az év hátralévő részét, hogy nem várnánk decemberig az évváró küldöttgyűléssel, hanem november 1. hétfőjére szeretnék előrehozni majd az évváró küldöttgyűlést, ezt azért gondoltuk így mert hogyha bármilyen formában is döntünk arról, hogy hogyan és milyen módon menjünk tovább a vita alakítás kapcsán akkor is az, hogy ezt novemberre vannak végleges döntések, akkor egy hónap jó esetben elegendő lehet, rosszabb esetben meg ki tudja hogy meddig ül dolgoz a bíróság. Azért a szegedi törvényszékkel, eddig azért általában pozitív tapasztalataink voltak. 3 koncepció kapcsán, ahogy a legutóbbi alkalommal beszéltünk arról, hogy volt egy olyan szimpatikus megközelítés ami mindannyiunk számára ilyen méltányosnak tűnt azért is mivel elkezdünk erről beszélgetni és Misi azért olyan jogi aspektusokat világított meg számomra is amiket



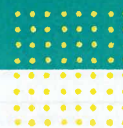


szerettem volna hogyha itt elnökségi szinten is meg tudunk beszélni én nem is szaporítanám tovább a szót hanem átadnám neki a lehetőséget arra hogy így az én általam kapott impulzusok alapján mondja el a gondolatait arra vonatkozóan, hogy mit lát reálisnak egy ilyen belső működési struktúra átalakítása kapcsán és szerintem utána meg egy lenne egy párbeszéd jellegű beszélgetés a bennünk felmerülő kérdésekkel kapcsolatban.

Pintér Mihály:

Megpróbálom röviden összefoglalni, hogy mit szűrtem le a az eddigiekből, illetve az egyes koncepciók, koncepció javaslat alapján milyen meglátásaim vannak. 3 irányba lehet elindulni, ahol is egyébként szerintem a nulladik lépés annak a feltérképezése, hogy mi is az ami ami valójában a tagszervezetek, illetve az egyes regionális szerveződések képződmények részéről igényként merül fel, annak érdekében, hogy aktívabban vegyenek részt. Ez nem jó vagy rossz kérdés ez egy szervezeti kérdés nyilvánvalóan valamilyen módon meg kell őket interjúolni, arról mi tenné őket igazából mozgékonyabbá és hatékonyabbá, hogyha ennek a szervezeti megvalósulását nézzük akkor ugye 3 lehetséges van. Az egyik az, hogy minden marad a mostani keretek között akár alapszabály szinten, akár szmsz szinten létre lehet hozni ezeket a regionális szervezeti egységeket, amelyek szervezeti egységként is funkcionálnak ami azt jelenti hogy tökéletesen betagozódnak a szervezetbe és most az hogy alulról szerveződő vagy felülről irányítottan történik ezeknek a vezetőknek, illetve a szervezetének a kialakítása ez megint egy belső döntés. Alapvetően a lényeg a lényeg hogy jelenlegi struktúrát megtartva, egy budapesti központtal, egy irányba mutatva, ez a struktúra. Alapvetően annak semmi akadálya, hogy bizonyos vezetési, irányítási, képviseleti részt, jogosultságokat az elnök belső szabályozása vagy meghatalmazásokon keresztül átadjon ezeknek a regionális képződményeknek. Ugye ennek az én szempontomból az a legnagyobb előnye, hogy egységes a struktúra és marad a felelősség, illetve a működési viszonyok szervezeti szinten is jó strukturális alapokkal átláthatóak, hierarchikusan érvényesülnek a demokratikus működések is és ugye azzal lehet itt az egyes regionális egységeket motiválni, hogy tulajdonképpen a szervezeten belül egy kis szervezetet létrehozhatnak költségvetési forrást kaphatnak. Ezt szabályozók és főleg a központ által felügyelt ellenőrzött és kontrollált keretek között tudják elkölteni, ami azért egyrészt azt gondolom, hogy nem csak gazdasági és jogi, de politikai szempontból sem feltétlenül hátrány. Ugye van egy b verzió ami sokba kerül, de lehet hogy ezt hagynám a végére és inkább rögtön oda ugranék a hármasra. Ugye a hármas verzió az, hogy adott esetben 2 lépcsőssé tenné a rendszert és azt mondani, hogy alulról szerveződően létrejönnek regionális egyesületek amelyeket elrendezünk ugye a régióktól függően, de ezek önálló jogi személyek önálló egyesületként bírósági bejegyzéssel létrejönnek. Ezeknek ugye az egyesületeknek lennének tagjai azok a tagszervezetek amik most a NIT-nek a tagjai és a regionális szerveződések lennének az országos NIT-nek a tagjai ami egyébként jogi szempontból egy teljesen tiszta történet. Alapvetően annyit jelent hogy a jelenlegi működés egy központi szervezet helyett ugye 7-8-9 nem tudom hány régiós szervezet jönne létre tulajdonképpen ennyiszer kell az adminisztrációt és az egész munkát felnagyítani, tehát alapvetően egy egyesületi működés helyett 7-8-9 egyesületnél működés jönne létre. Ennek minden előnyével és hátrányával. Hozzáteszem ez gazdaságilag átlátható, jogi szempontból kezelhető, én azt gondolom azt kell felmérni hogy a szervezet képes-e egy





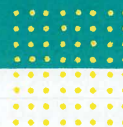
helyett 7- 8 vagy 9 szervezetet működtetni, mert ugye ugyanúgy küldöttgyűlést kell összehívni, elnökséget kell működtetni, beszámolni kell a könyvelést, kell csinálni stb., stb. Tehát pontosan ugyanaz a működés működik de azt ugye ott is el kell végezni és ami ebben nem jogi de alapvetően mivel sajnos csak egyesülettel foglalkozom, látom, hogy működésbeli kockázat, hogy az adminisztráció elmarad a működés az nem lesz megfelelő a szempontból sem hogy nem csak hatékony nem lesz, de ténylegesen kiüresedik egy kicsit tulajdonképpen lélegeztető gépekkel kell tartani. Ehhez az kell ugye kapásból mondjuk azt gondolom ez még csak- csak kezelhető, mégis szervezetek vagy egyesületek 2- 2 szervezet kell, hogy ezek tudjanak működni, de alapvetően ezt kell végiggondolni. Ez jogilag egy teljesen tiszta helyzet és azért hagytam ezt a 2. kicsit hibrid verziót utoljára mert ez minden szempontból káosz számomra. Ebben a szervezeti egységek jogi személyiséggel rendelkeznek ezt én minden szempontból egy meglehetősen szürke zónának tartom és nem jogilag mert jogilag teljesen tiszta a helyzet, de működés szempontjából azért ez rengeteg kérdést vet fel számomra is. Tehát egyrészt ugye ez azt jelenti hogy 1- 1 darab egyesület van, tulajdonképpen a szervezeti egységek jogi személyiséggel rendelkeznek gyakorlatban, de önálló egyesületként működnek önálló szervezettel, önálló döntéshozatali lehetőséggel, önálló költségvetéssel, önálló beszámolási kötelezettséggel, ugyanakkor ha bármi probléma van, tehát meg kell szüntetni, eladósodik valamilyen gazdasági következménnyel kihatással járó hibát vét, valamely szervezeti egység, azért ugye központi szerv pontosabban az a szerv ami most működik köteles helytállni. Arról nem is beszélve hogy én azt látom és ez nem jogi kérdés, sokkal inkább politikai kérdés, biztos, hogy a politikai strukturálás, átstrukturálás máshoz is vezethet, ami nyilván a központ súlyát gyengítheti ugyanis megint itt is vizsgálni kell és vizsgálni érdemes alulról szerveződő történet és főlülről szerveződő történet, adott esetben a regionális egységek 2 itt a tagszervezetek hozzák létre és nevezik ki a vezetőiket vagy ne adj Isten fölül történik valami irányítás ez én azt gondolom, hogy mind adminisztrációs mind jogi, mind működtetési, mind gazdasági szempontból, a lehető legkevésbé hatékony strukturálható és átlátható. Tehát nem véletlen az, hogy én pont azért mert úgy tudom, hogy alapvetően ez lenne a leginkább preferált változtatás a részletekből én ezt próbáltam lekövetni, hogy Magyarországon bárki működik- e így. Én nem találtam ilyet tehát, hogy semmilyen nagy szervezet, ahol indokolt lenne, azok sem vállalják be. Tehát egy Magyar Labdarúgó Szövetség, egy Ferencvárosi Torna Club illetve ugye megnéztem ami egyébként, mint kiderült nem ez a struktúra az Iparkamara működése az általam előzőekben elmondottak alapján működik. Tehát ami a hármas legutóbbi 2 lépcsős történetben működnek, minden nagyobb egyesületnek vagy szövetségnek vagy bármilyen szervezetnek benne van az a szabálya, lehetőségük is megvan, hogy jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egységet hozhat létre, ki is vannak dolgozva a szabályai, mégsem csinálnak ők sem és azt gondolom hogy pont azért mert mert ez egy borzasztó ingoványos talaj.

Ament- Tóth Fanni:

-Bocsi Misi egy nagyon picit tudsz hangosabban és kevésbé a másik irányba beszélni? Néha így eltűnsz az éterből hangilag.

Pintér Mihály:





-Nem tudom, hogy van-e valami amit megismételnék esetleg, mert nem hallottad vagy így nagyjából foglalom össze még egyszer gyorsan az egészet?

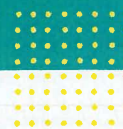
Ament-Tóth Fanni:

-Ott vesztettem el a hangot nagyjából, hogy bár jogilag ez egy teljesen védhető meg teljesen működőképes történet, de hogy szervezetileg egy bűdös nagy káosz.

Pintér Mihály:

-Itt az a helyzet, ezzel a történettel, hogy ugye egy szervezetről beszélünk amiből mégis úgy kell ezt valahogy kialakítani, hogy egy szervezeten belül tulajdonképpen 7-8 önálló szervezet működjön a végső felelősség mégis az alapszervezeté. Öszintén szólva nem is pontosan látom át, hogy ezt hol kellene vagy hol lehetne jól strukturálni és elhatárolni ezeket a részeket, ugye azért is mondtam, hogy ezzel szemben az tehát kicsit hibrid megoldása az első kettő ha átlátható és világos dolgokat akarunk akkor én azt gondolom hogy vagy az egyes vagy a hármas dologban kell elgondolkodni. A hármastól én annyiban az erős kifejezés, hogy óva intem a szervezetet, de mindenképpen hosszabb gondolkodást és előkészítést javaslok, hogy valóban működtethető-e 7-8 szervezet párhuzamosan ugyanazzal a infrastruktúrával, ami amihez most ne értsétek félre nyilván a központi szerv vagy maga az országos szerv nagyobb erőforrással több anyagi lehetőséggel gazdálkodik, de ahhoz hogy a kicsik működni tudjanak ahhoz ugyanúgy kell nekik iroda ugyanúgy kell nekik könyvelő ugyanúgy kell valaki aki a napi működést koordinálja satöbbi. Ezt biztosan helyi szinten sem egy ember, ha a véleményem kérdezitek, ezt kifejezetten nem jogi, hanem személyes vélemény, én azt gondolom, hogy a következő szint az, hogy meg kell erősíteni ezen a szervezeti struktúrában belül a regionális egységeket őket létre kell hozni egy szmsz szinten vagy akár alapszabály szinten, de én biztos hogy semmifajta önállóságot és olyan dolgot nem adnék nekik ahol a központ nem tudja ezt kontrollálni. Tök jól meg van oldva egyébként ez akár a ferencvárosnál akár az MLSZ-nél hogy bizonyos tárgykörökben vagy bizonyos összefoghatárig tudnak önállóan kötelezettséget vállalni az egységek, de alapvetően központi kontrollhoz és ellenőrzéshez kötött és én azt gondolom, hogy ebben egyet is értünk, tehát a spanyolviaszt feltalálni nem érdemes. Azért nem érdemes, mert nincs benne gyakorlat, se nektek se nekem, sőt ahogy én láttam ebben az országban senkinek vagy legalábbis jól el vannak bújva, hogy ha valahol vannak ilyenek és ha bárki talál valamit nagyon szívesen veszem, én is legalább tanulok belőle. Úgyhogy mindenképpen egy olyan utat járnék, ami már bevált gyakorlat, amire tudunk mintát hozni ahol meg tudjuk nézni azt hogy az ténylegesen a gyakorlatban milyen problémákat miket vet fel és én azt is elmondtam a Petinek hogy az én meglátásom szerint ez egy hosszú út kell, hogy legyen aminek a kezdete az, hogy pilot szinten be kell vezetni ezt a fajta működést, mert azt gondolom hogy a cél az az egyébként teljesen reális és egy teljesen jogos felvetés a szervezet részéről, hogy valami ezzel történjen. Csak nem vagyok benne biztos, hogy 3 lépcsőt át kell ugrani, hanem szépen lassan fokozatosan építkezni tanulni a hibákból rájönni, hogy mi működik mi nem működik és ennek megfelelően egy folyamatos szerveződésen kell ezt a szervezetet végigvinni, ez az én meglátásom, tapasztalatom, véleményem. A szervezet ismeretem illetve a jogi tapasztalataim alapján ettől függetlenül természetesen én most itt külső tanácsadóként elmondom, amit





gondolok aztán majd a bölcs közösség meghozza a szervezet számára lehető legjobb döntést én pedig, hogy is mondjam jó katonaként végrehajtom a döntést jó? Ha van még valami akkor mondjátok kérdeztek aztán igyekszem válaszolni.

Kovács Péter:

-Most itt akkor megnyitnám a terepet, akár Dávid, akár Domi. Nem tudom mennyire hallottátok, remélem hogy érthető volt Misinek a rövid összefoglalója, expozíciója itt az átalakítási folyamat kapcsán. Tomi jelzi, hogy azért hallható volt szuper van bármi kérdések ezzel kapcsolatban akkor azt szerintem most nyugodtan tegyétek fel.

Simon Péter Dávid:

-Igazából nekem kérdésem nincs, viszont azt szerintem is meg kell erősíteni és az viszont egy belső gondolkodás kell, hogy legyen, amivel igazából kezdted Misi az első lépésként ki kell találni, hogy egyáltalán mire akarjuk ezt az egészet használni és hogy milyen irányt akarunk ezzel haladni milyen irányba kell a szervezetet elvinni ahhoz, hogy amúgy tényleg aktívak akarjanak lenni, de én azzal amit most elmondtál, én egy olyan megoldást tudok én is így ezek alapján elképzelni. Beszélgetünk azért Dáviddal ezekről és ott is igazából az jött ki, úgyhogy tényleg így a nulladik lépést kell tenni és nyilván meg kell járnunk ahhoz az országot hogy hogy kell csinálni.

Kovács Dávid:

-Blanka szeretnék egy vetítést kérni.

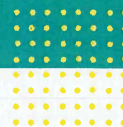
Kovács Péter:

-Ugye ez annak a PPT-nek a frissített verziója lesz amit már legutóbb is végignéztünk.

Kovács Dávid:

-Igazság szerint én egy frissített menetrendet hoztam itt a RIT koncepció kapcsán, a mai nap az 1. állomás lenne, hogy szeretnénk segítséget kérni tőletek, mert már a májusi előkészítési folyamatban szükségem lenne rátok is. Szeretnék egy már RIT-es workshopot, worldcoffee-t ezen a napon összehozni, ezért egy jó pár témát felsoroltam, amiken el lehet gondolkodni, ezt pedig következő diákon látni fogjátok. Ami biztos, hogy nem ápr. 30-án tartani szeretnénk egy ilyen online tájékoztatót, ahol bemutatnánk az összes tag szervezetnek azt a koncepciót amiről eddig beszélünk. Itt is még nyilván egy rövidebb referátum szerepel május 13. és 24. között ugyanúgy meg kell szervezni megyei közgyűléseket, mint eddig bármelyik évben 2019 óta itt fel kerülnek a RIT koncepciók és ebből itt kérdések gyűjtése, illetve egyébként válaszolunk amire tudunk helyben azt megteesszük, ami nem az huszonötig visszük magunkkal. Az egyik, mint mondtam egy workshop és maga KGY lenne, itt ha ennek a KGY-nak az egyik feladatául egy deklaráció elfogadása lenne. Ez a deklaráció gyakorlatilag egy felhatalmazás az elnökség számára, milyen irányba kezdjen el dolgozni a RIT-tel kapcsolatban és maga a workshop az arra menne ki, az lenne a fő célja, hogy az irányt meghatározzuk ez lenne az alap és gyakorlatilag a nyár folyamán működhetne az egyeztetés is, augusztus 21.-től kezdődne egy országjárás. Itt 7 hétre beosztva 2 régióba utaznák le,





szóval bőven lenne idő arra hogy minden régiót meglátogassuk. Gyakorlatilag egy összehangolt anyagból születne egy olyan koncepció, amit a RIT elnökség eltudna fogadni, gyakorlatilag még októberben. Novemberben lenne még egy kör megyei közgyűlésekkel, ott lehetne egy határozathozatal erről hogy ők elfogadják- e ezt az összerakott anyagot és november 9-e lenne az a következő országos küldöttgyűlés ahol a RIT-ek megalakulása lehetne. Ezt ugye még nem tudjuk, hogy milyen formában lenne gyakorlatilag pont azért hoztuk ugye ezt előre mint már elhangzott hogy legyen idő arra hogy bármelyik formátumot is választjuk még bejegyzésre kerüljenek most 2025 január elsejéig ezek a szervezetek ahol is elindulna a RIT struktúra hivatalosan is.

Kovács Péter:

-Bocsánat, csak annyit tennék hozzá, hogy ugye ez a koncepció ez most úgy készült el, hogy ez a tervezett ütemezés igazából ez most független attól, hogy melyik utat választjuk. Tehát valójában látjátok a társadalmasításnak milyen szintjei vannak az online tájékoztatóból. A workshopon a régiós fórumok, tehát azért itt már 4 olyan szintet is meghatároztunk, amikről akár tudni kell, hogy ha szükséges akár online fórumot is lehet többször is tartani ha szükséges akkor még egy workshopot is meg lehet tartani meg lehet szervezni. Valójában én azt gondolom hogy a végső állása az nagyjából október szeptember vége október közepe lehet és ugye október 14.-től indulnának a megyei közgyűlések ahol már erről szavazások lennének nagyjából addig van időnk arra hogy a végső anyagokat kidolgozzuk. Tehát amennyiben mondjuk egy szmsz szinten rendezzük ezt a kérdést teszem azt, előkészítjük amennyiben bármelyik másik ilyen irányú változtatás belső szervezeti egység vagy önálló esetek létrehozása irányába mennénk el akkor is van itt arra lehetőség, hogy ezeket az anyagokat kimunkáljuk ezt Misivel legutóbb ezt az ütemtervet már megosztottam és ő is azt mondta hogy ez jogi szempontból nagyjából reális lehet.

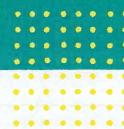
E/2024/16 HATÁROZAT

Az Elnökség a Regionális Ifjúsági Tanácsokról szóló módosított menetrendjét elfogadja.
Az elnökség elfogadta a határozatot.

Pintér Mihály:

-Én egy dolgot szeretnék hozzáfűzni az elhangzottak kapcsán. Szeretném egy veszélyes zónára felhívni a figyelmet, alapvetően fontos lenne azért, hogy itt az elnökség valami mellett többé kevésbé lándzsát törjön elmondom, hogy miért mert ha egyébként azt mondjátok, hogy gyerekek ez a 3 koncepciónk van és szabad a gazda. Én mint külsős vagy mint, hogy is mondjam egy tagszervezetei küldönc biztos, hogy arra szavaznék, hogy legyen a régióban egy önálló egyesület és ha emellé nem fogalmazzatok meg a feltételeket, hogy persze lehet, hogy itt egyesületet hozunk létre persze meg legyél elnök meg játsszál csak, akkor neked milyen kötelezettségeid vannak ezzel kapcsolatban. Tehát, hogy azt nem elég az én meglátásom szerint felvázolni a 3 koncepciót hanem mögé feladatot is, elvárást is muszáj lenne társítani mert ha csak a koncepcióról beszélünk én biztos hogy saját egyesületet





szeretnék tehát, hogy ha nem tudják, azt egyébként, hogy a források egy részét nekik kell akkor megszervezni, a működést nekik kell megszervezni, egyébként azt, hogy ez ténylegesen működőképes legyen az ő feladatuk és egyébként ha bármiért létrehozzuk nektek is megadjuk a támogatást akkor központként ez meg ez meg ez az elvárásunk akkor enélkül ez el tud menni abba hogy mindenki arra fog szavazni ami neki tetszik. Mondom én viszonylag egy nagyobb összeget feltennék arra hogy akkor mindenki saját egyesületet akar magától. Tehát én azt gondolom, hogy nem elég a koncepciót kimunkálni, hanem feladatokat és felelősséget kell rögtön mögé rakni

Kovács Dávid:

-Akár egyébként azt is el tudom képzelni, hogy az az anyag, amit a szállítunk a harmincadikai online tájékoztatóra az a teljesetet tartalmazza és itt nagyon szépen alá lehet támasztani az erre irányuló...

Kovács Péter:

-Hát én azt gondolom, hogy inkább azt kéne, hogy akkor itt Misi nézek rád is, hogy rakjunk össze olyan koncepciót jogi alátámasztással, meglátásokkal amiket megtudtál fogalmazni. Mellétezzük nyilván azokat a politikai meglátásokat, amiket látunk és akkor lehetne egy ilyen pro és kontra érv rendszert felállítani ebben az anyagban.

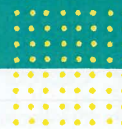
Pintér Mihály:

Én egyszerűbben látom, tehát szerintem az egyes verzió pénz a hármas verzió sok pénz a kettes verzió az a sok és a nagyon sok között van. Tehát hogy igazából most bocsánat, hogy ezt mondom, de bármiről is beszélünk a végén mindig gondoljuk végig, hogy pénz kérdése, tehát hogy alapvetően szerintem azt a részét itt ennek a közösségnek kell meghúzni, hogy melyik konstrukcióban mire és hogyan hajlandó forrást allokálni. Mert ha a jelenlegi struktúrában gondolkodunk megerősített szervezeten belüli szervezeti egységekkel akkor az azt jelenti hogy mindig is ennek az asztalnak vagy éppen a küldött gyűlésnek az asztalon lesz az hogy mire mennyi forrást biztosít a munka oroszán része ide fog kerülni ha önálló jogi személyekről beszélünk akkor ahhoz eleve egy nagyobb költség pumpa kell hiszen ahhoz valamifajta állandó munkaállomás, székhely kell, ahhoz infrastruktúra kell, ahhoz könyvelő biztosan kell a működést valahogy annak az infrastrukturális feltételeit meg kell teremteni és nem biztos hogy mindenhol lehet települni egy egyesület nyakára vagy mindenhol ezt meg lehet oldani. Tehát az biztos önmagában a rendszer felállítása egy nagyobb vita és akkor nem beszélünk arról hogy utána még ezt működtetni azt a továbbiakban amit ki fogja finanszírozni vagy baráti akkor innentől kezdve old meg és szervezzél elsődleges forrásokat. Tehát hogy anélkül hogy pénzről beszélnénk nem lehet szerintem felelősségteljesen bármelyik koncepció mellett lándzsát törni és ha enélkül mondjátok nekik, hogy gyerekek terülj terülj asztalkám válasszatok mégegyszer mondom pénzt teszek rá, hogy mindenki egy irányt fog mondani.

Sövegjártó Virág:

-Nekem az nem világos teljesen, hogy a ráció elfogadása és a novemberi döntés között mi a különbség.





Kovács Péter:

-A ráció az az lenne, hogy nagyjából a 3 közül valamelyik és utána akkor az annak a részletes kidolgozása történik meg, tehát valójában az elképzelés az lenne hogy májusban döntsünk, és utána májustól novemberig annak a pontos kimunkálása történjen meg, de nyilván a Misi észrevétele valójában az egy fontos jelzés az én irányomba is, hogy nem biztos hogy jó ha rögtön egy ilyen döntést hozunk, hanem azt mondjuk hogy igen induljon meg idén még történjen meg ez az átalakítás és csak novemberben az elnökség által összerakott koncepció mentén született egy döntés ami megmutatunk a regionális workshopokon valójában és mondhatjuk hogy azok alapján alakítottunk ki, mert láttunk már azért ilyenre példát, de hogy nyilván akkor az egy fokkal kevésbé tűnik legalább úgy, hogy demokratikus és a szakszervezetek kérésére történt.

Sövegjártó Virág:

-Bocsánat, én lehet, hogy túl despota vagyok, de lehet hogy előnyösebb az hogyha van egy koncepció amit megmutatunk egy workshopon és utána workshop azon a koncepción dolgozik és akár kiegészít vagy visszavehetsz belőle, mert lehet hogy szeretnénk rájuk bízni, hogy ők döntsenek a koncepciók közül, viszont ők a saját érdekeiket fogják nézni, ami működhet a mi érdekeinkkel és lehet hogy túl nagy szabadságot adunk ami meg a mi kárunkra mehet.

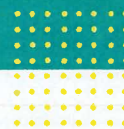
Pintér Mihály:

-Vagy akár az információ hiány miatt is, tehát, hogy nem biztos hogy azok a kis tagszervezetek, akik véleményt fognak nyilvánítani olyan mértékben felkészültek és olyan mélységig belegondolnak ennek az egésznek az egyéb hátterében ne adj Isten rendelkeznek olyan tapasztalattal hogy ők felelősségteljes döntést tudjanak hozni ebbe és én alapvetően úgy, én ha nem is despotának vallom magam de Virág nézeteit némiképp osztom közösi.

Simon Péter Dávid:

-Én is azt gondolom, hogy nem szabad alapvetően mind a hármat eléjük vinni és pontosan hasonló okok miatt és immár hogyha az van hogy döntsenek egy teljesen másik koncepció mellett akkor konkrétan saját magunkat látjuk lában. Úgy hogy igazából még mi se tudjuk pontosan, hogy mi is a célunk, mi a végcélunk ezzel amikor azt mondtuk és azt mondtad effektíve a megválasztáskor, hogy most stabilizálódunk akkor én azt mondom, hogy most stabilizálódjon és ne kezdjünk bele egy olyan teljesen másik szervezeti struktúrába ami konkrétan olyan veszélyeket rejt amiről még mi se tudunk és konkrétan senki se tud, mert senki se ismer ilyeneket. Szóval én még mindig azt mondom, hogy először döntsük el, hogy mit akarunk ezzel és döntsük el, hogy hogyan akarjuk aktivizálni őket és arra dolgozzunk ki egy koncepciót amire bárhonnan is nézem most nekem még mindig ez az egyes amiről beszéltünk szervezeten belüli egység az azt látom a legrealisabbnak, mert egyszerűen azt





gondolom hogy nincs értelme, hogy tényleg ilyen koncepciókkal odamenjünk, szóval én ezt kifejezetten nem szeretném.

Pintér Mihály:

-Annyival had reflektáljak, hogy ez egyes opcióból lehet a hármas irányába menni később, a hármasból vissza viszont nem.

Nemes László:

-Több észrevételem van és egyébként nagyon egyetértek az előttem szólókkal, tehát, hogy mint a szervezetet látó és a szabályos működésre felügyelő egyik tisztviselő, nekem például nagyon fontos hogy ne legyenek olyan szervezetek amikre nincs rálátásunk és kvázi a NIT-nek olyan nem tudom lábai legyenek amelynek a szabályos működésére semmilyen ráhatása nincs és bármikor elviheti, idézőjelbe valaki mert, hogy egy önálló egyesületként ezt meg lehet tenni vagy elviszi és az, hogy innentől kezdve én vagyok a helyi NIT, mert az vagyok de egyébként leszárom hogy mit mi hogyan kell működni és így tovább. Ez egy szerintem potenciális kockázat azzal egyébként egyetértek hogy a küldöttgyűlés elé végső soron egy darab előterjesztést és egy darab opció kell, hogy bemenjen és nem a demokrácia játékszabályait átverve, hanem egy egyeztetett folyamatnak az eredménye ez, mert hogy egy küldöttgyűlés a döntést mondja ki, de hogy előtte biztosítani kell a tagoknak azt, hogy erről beszéljenek és végig rágják és ki kell a napirendet küldeni a küldöttgyűlés előtt de az nem elégséges. Tehát tök jó, hogy van egy ilyen rész tervezve hogy fórumban, workshop meg minden tehát, hogy erről beszélni kell.

Kovács Péter:

-Ez egy hosszabb folyamat, azért az látszik tehát, hogy a májusi az semmiképpen sem egy végső döntés és nyilván most például kezd formálódni bennem egy megoldási javaslat az impulzusok kapcsán itt az impulzus impulzusaitok alapján, amit a végén majd összegző jelleggel akkor szeretnék is magunk elé terjesztetni, hogy milyen irányba lenne érdemes mondani, de pont azért van ez a hosszabb folyamat, hogy senki se érezze úgy hogy valójában ez egy top down folyamat, holott mindannyian tudjuk, hogy ez az lesz nyilván. Nyilvánvalóan az, mert valójában, nem akarjuk megteremteni annak a terhét, hogy valahogy aktivizálódna ezek a szervezetek erről a Misivel is sokat beszélgetünk. Most visszafogta magát, de nyilván ő is azt az észrevételt vallotta, hogy persze minden azon múlik, hogy legyenek a pénz a szervezetek vagy hogyan tudnak pénzt szerezni a szervezetek, tehát ne legyünk álszentek, mert valójában ez az egész a koncepció közti versengés, hogy a koncepció közti mód az ugye nagyjából azt jelenti, hogy hogyan tud forrást szerezni a szervezet és mi mennyire tudjuk kontrollálni azt a pénz költségi vagy pénzszerzési folyamatot központiként.

Nemes László:

-Két észrevételem van még, de gyorsan reagálnék, arra amit mondtál, hogy alapvetően ez a NIT tagság motivációjáról szól. Nagyon fontos, tehát, hogy ezt lássuk be, hogy amikor kifizeti a tagdíjat valaki, akkor felteszi magának a kérdést, hogy miért fizetnem ki a tagdíjat és lehet hogy egy nem tudom egy rossz vagy semmi szervezetnek kevésbé szívesen adom a





húszezer forintot, mint az információtudományi alapítványnak, de feltesszük ezt a kérdést mindenhol. Erre kell mondjuk ennek a koncepciónak is választ adnia. Ez az egyik a másik, hogy olyan szervezeti fejlesztést még soha nem láttam, ami alulról készült volna el. Alulról az igény érkezik meg, tehát hogy kell egy ilyen, de azért van egy vezetőség egy szervezetnek, hogy kimunkálja ezt. Jó sok szervezetben dolgoztam életem során, de olyat nem láttam hogy nem tudom a legalsó szint azt mondja, hogy na itt van egy új szervezeti ábra akkor eszerint dolgozunk és a felső szint pedig azt mondja, hogy ez így jó. Azért emeltem ki, mert ezt nem kell eltakarni tehát ezt el lehet mondani, hogy küldöttgyűlésre megérkezett az igény és az elnökség ezen dolgozott, munkacsoport volt, de az hogy ezt milyen szervezeti keretek között történjen meg erre az elnökség tesz javaslatot amire szintén várja a véleményeket és el lehet mondani. Szerintem nem kell itt azt mondani hogy erről diszkréten nem beszélünk ez egy teljesen valid és legitim eljárás, tehát hogy ha nem így van akkor igazából forradalomról beszélünk de ez már politika elmélet.

Kovács Péter:

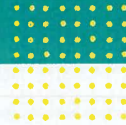
-Fanni, még nálad van gondolat, Blanka, valamint Domi is megérkezett. Még te sem szóltál hozzá, majd ha vannak még kérdések ezek után is lehet, majd kérlek mond.

Ament- Tóth Fanni:

Köszönöm, nekem 2 szempontom lenne, ami nyilvánvalóan az én működési területemhez szorosan kötődik, de mindenféleképpen ajánlom megfontolásra. Az egyik az, hogy nekem az lenne a javaslatom hogy mindenféleképpen olyan megoldás vagy olyan koncepció szülessen ami biztonsági játék, tehát hogy ezek a szervezetek azon kívül, hogy ha mondjuk önálló jogi személyiségek lesznek önálló kommunikációval is bírnak majd és hogyha olyan szervezeti vezetői múlttal rendelkező emberek kerülnek ezeknek a szervezeti egységeknek az élére akiknek van jelentős tapasztalatuk, akkor nagyon könnyen elhiszi az ember, hogy onnantól kezdve kis királyi történet van. Ilyen elszabadult hajó ágyúkként tudnak működni kommunikációs szempontból is, tehát hogyha most így fölülről nézem az egészet akkor a NIT az egy bazi nagy márka és minden ez alá a márka alá tagozódik be és bármilyen kisebb szervezeti egység ugyanúgy a nagy rendet képviseli tehát hogy azért is fontos, hogy egyrészt legyen szabályozva másrészt nagyon tiszta legyen az, hogy mik a mozgás térbeli lehetőségek. Ez az egyik, a másik pedig az, hogy control freak-ként és irányított demokrácia hívként nagyon szimpatikus, mert az amit felvetettek, akár a Misi is. Azért tudjuk, hogy a 105 tag szervezetünkben 5-10% igazán aktív és proaktív és akkor lehet, hogy sajnos sokat mondanak, szeretnék egy olyan típusú lehetőséget mindamellet, hogy egyetértek a Lacinak a felvetésével, hogy az elnökségnek kell itt egy végső tervet majd benyújtani és hogy ne torkolljon anarchiába a történet lehet, hogy alakítanánk a tag szervezetekből egy olyan munkacsoportot. Mondjuk aki az elnökséggel összekapcsolódva tud ezen dolgozni és mondjuk olyan szervezeti vezetők vannak benne akiknek mondjuk van már hálózatosodás tapasztalatuk vagy olyan dologban ami mondjuk a rendszerének a hasznára lehet nem tudom erről mit gondoltok.

Kovács Péter:





-Én majd reagálok rá a munkacsoportot azt rögzítettem de akkor Blanka.

Kaszper Blanka:

-Én azt akartam mondani az átláthatóság kapcsán, talán egy kicsit erről a Laci is beszélt, de hogy ezt nyugodtan lehet szerintem mondani, hogy 3 opciót láttunk arra hogy a RIT-ek létrejöjjenek és abból ezt láttuk megvalósíthatónak, ezért ezért meg azért. Azt hogy volt a 3 opció az szerintem ilyen egész nyilvánvaló ha belegondolsz, hogy létre akarok hozni ilyeneket és hogy azt elmondani el lehet, hogy igen mind a 3 független akkor meg hogy szavaznak vagy azt mondjuk, hogy az elnökség azt mondta, hogy ez lesz az irány egyeztetésekkel.

Nemes László:

- Technikailag ez eléggé érdekes is lenne, hogy a küldöttek szavaznak, mi van hogyha az egyik megyében egy olyan szavazás jön ki, hogy megoszlottak a szavazatok a 3 opció között. Így akkor adok 1/3 szavazatot ide negyedét oda és stb. Meg nyilván ez nem életszerű, de biztos hogy egyébként az történne hogy a megyék sem értenének egyet, mert hogy a megyéken belül is adott esetben komoly ellentéteket szülne és benne lennének akár a személyes ambíciók is, hogy azt mondja, hogy én azért támogatom ezt mert, ebben lehetőséget látok magamnak, tehát hogy ezek mind- mind valódi életszerű dolgok. Tehát kell folytatni az egyeztetési eljárást és a fejlesztését a tervnek, de végső soron egy munkát letenni az asztalra.

Kovács Domokos Péter

-Elnézést a késésért amikor hallgattam, hogy hogyan vállalja a felül álló személy a felelősséget akkor szerintem visszatért egy olyan gondolat jogi megvilágításba amit az előző elnökségi ülésen kinyitottunk. Szerintem ezt nem lehet, erre nagyon figyeljünk, hogy milyen struktúra jön létre és milyen felelősségi körök vannak és az irányított demokráciára reagálva, pedig hogy láttunk arra példát, hogy tud működni, de az nagyon okosan tud működni és én például a KGY tagok legitimizálási pozíciójában nem hiszek. Erősítsétek meg a magyar ifjúság területén, nem biztos hogy aki a KGY-ra eljön az az a kör aki az ifjúság szakmai és közösségnek a legitim képviselője Magyarországon, akik mondjuk egy ilyen regionális ifjúsági tanácsot majd reményeink szerint megtöltik, cipelik, étellel töltik meg. Tehát hogy fontos, hogy állítjuk be a nagy tömeget magunk mögé és nekem ez a KGY- ban nem biztos, hogy akkora legitimitást látok.

Pintér Mihály:

-Még annyit mondanék, hogy bármelyik verzió is van, ha régiókat erősíteni szeretnétek az a pénz mellett még egy dolgot igényel embertömeget. Tehát hogy egyszerűen régióként egy ember erre nem lesz elég.

Kovács Péter:

-Laci?





Nemes László:

-Érteni vélem, hogy Domi mit mondott, de azért a legitimáció az egy nagyon érdekes kérdés, hogy ki képviselje az ifjúságot és erről nagyon hosszan lehetne beszélni és nem biztos, hogy ezt a folyamat során így ki kellene nyitni, mert végtelen viták keletkeztek az elmúlt 10 évből, hogy valójában ki képviselje az ifjúságot és ki ért hozzá. Egy formalizált egyesületbe vagy szövetségbe egyáltalán be tud-e bárki lépni vagy mindenki be tud-e lépni aki a magyar ifjúságot képviselő. Meglátásom szerint nem, mert akkor mindig jön valaki, hogy engem nem képviseltek ja de eddig képviseltek csak nem értettem egyet, tehát hogy így ez egy nagyon-nagyon nehéz dolog. Én erre azt tudom mondani a HÖÖK- os egy pont nullás dologot tekintve, hogy ki a hallgató meg a hallgatóság és hogy a különbség a kettő között. Visszakanyarodva oda, hogy milyen példákat néztek meg, nekem nagyon erősen hajaz az egész koncepció arra, hogy a Doktoranduszok Országos Szövetségében tudományos osztályokat kialakítottunk és ott is ugye ez volt az elképzelés, hogy vannak az önkormányzatok akik szavaznak, tehát itt is kvázi küldöttgyűlési tagok, de szerettük volna bevonni és sikerült is közel ötszáz embert tudományos osztályunkba, ebből van 22, akik egyébként programokat szerveznek, a szakmai részét képviselik és ez egy egyéni tagság és hogyha most a DOSZ-nak a program struktúráját megnézzük bárhol, akkor a tudományos osztályok programjai dominálnak ebben a történetben és nem a küldöttgyűlési tagságát jelentő intézményi önkormányzatok, mert ők annyira nem szerveznek dolgokat, tehát hogy ezért félek hasonlóságot felfedezni.

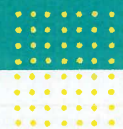
Kovács Péter:

Volt ugye ilyen próbálkozásunk korábbi időszakban, hogy egyéni munkacsoportokat most azért nézek Joel-re, mert ő egy ilyen munkacsoportnak volt a vezetője ami egyéni tagságon alapul olyanokat is megszólított akik nem NIT tagok vagy nem nyitott szervezetből jöttek A Domi általi felvetés az meg valójában ugye az, hogy hogyan tudsz új szervezeteket érdekeltté tenni a belépésre és hogyan tudod őket bevonni a NIT-es közös munkába ha jól értettem erre vonatkozott. Mert ugye nem képviselünk nyilvánvalóan mindenkit akár sem régiós szinten akár sem országos szinten, hiszen olyan nagy hiányzóink vannak akiket valamilyen módon mindig próbálunk meggyőzni, hogy miért érdemes közénk tartozni és hozzánk belépni amire jelenleg még mindig nem tudunk válaszokat adni.

Nemes László:

Meg ugye a nit nál az egy évi elvárás, ugye a keresztály szituáció. Látszik tehát a jelenlegi tagszervezeteken is hogyha megnézzük és visszanezzük az elmúlt éveket, azért látszik az, hogy akik beléptek annak idején tagszervezeti képviselők is öregszenek, mint az asztalnál mindenki. Egy idő után kifutnak abból, hogy embert adjanak és ez látszik is egyébként a tiszt újításokra való jelentkezés dinamikájával is, tehát amikor az elején indultunk akkor az elnökségi helyekre 30-an jelentkeztek, tehát volt egy ilyen hullám és ez azért folyamatosan változik és folyamatosan csökken. Szerintem ez egy jó irány, mert mi a DOSZ-ban szakterületenként találtuk meg és képzési területenként, itt pedig lokáció szerint lehet összehozni. Tök jó, hogy ez rugalmas lehet, hogy adott esetben ki lehet lépni belőle, tehát ez mindenképpen fontos dolog. Csak példaként mondom, hogy van olyan országos szervezet





ahol párhuzamos struktúra működik és a tudományos osztályok is egyébként véleményeznek dolgokat, de van egy határ ahol meg ugye a küldöttgyűlés dönt, tehát például a költségvetésről.

Simon Péter Dávid:

-Még egy dolog, aminek szerintem jogilag lehet keresni a válaszát az az, hogy most valamilyen szinten saját magam ellen beszélek, de hogy ugye az volt itt a gondolkodásnak a tárgya, amikor ezen az egészen elkezdünk gondolkozni, hogy ugye vannak már olyan pályázati körök, ahova nem tudunk bemenni, azért mert túl nagy effektíve forrást kezelünk már és ezért nem férünk be. Ezért is jó lenne hogyha lennének alapvetően alapegységek és akkor érdemes lenne esetleg ezt átgondolni, hogyha akár mondjuk az egyes verzióval megyünk, akkor meg lehet- e esetleg valahogy azt oldani, hogy nem tudom akár egy szerződéssel mondjuk, amikor megtörténik akár ennek a kialakítása, hogy nem tudom akár éves szinten egy szervezet alapvetően mentorálja vagy befogadja ezt a működést valamilyen szinten és effektíve azt a szervezetet támogatjuk abba, hogy ő tudja ezt az egész régiós munkát akár forrásokkal és pályázati forrásból mással támogatni.

Kovács Péter:

-Erről csak annyit, ugye Misivel erről beszélgettünk, hogy itt ilyenkor hogyha mondjuk az egyes opcióban mondjuk az szmsz alapon működését nézzük, ebben az esetben igazából 2 döntési úton van. Vagy azt mondjuk, hogy elnökség nevezi ki az elnököket ha jól értettelek Misi, de itt majd cáfolj meg ha nem, vagy ugye a másik opció a KGY választja meg ezeket a RIT elnököket, valami hasonló módon mint ahogy mondjuk az elnökséget. A harmadik mód, hogy a 3 megye vagy az a 3 megyei szervezeti közösség aki, ugye mondjuk létrehozott -most azért 3 mert átlagban ugye 3 megye mondjuk a vidéki Magyarország esetén- tagszervezetei válasszanak közösen elnököt és nyilván annak a RIT-nek vagy RIT elnöknek kell, hogy legyen egy szervezete. Ha jól értem most arról van szó, hogy mondjuk ki, hogy egy NEA pályázaton már nem indulhatunk, mert már ötmillió forint fölött vagyunk, de hogy mondjuk egy NEA pályázaton, valahogy a régiók forrásokhoz jussonak valamelyik szervezeten keresztül ami nem a NIT szervezete, ebben az esetben hanem annak a delegációnak a szervezete és azt a forrást valahogy behozza a közösbe ha jól értettem.

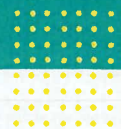
Simon Péter Dávid:

Úgy nem feltétlenül a közösségbe, hogy nem az országos közösségbe, hanem a régióba igen.

Pintér Mihály:

-Alapvetően a struktúra kialakítás az efféleképpen történhet, beszélgettünk 2 dologról, de létre lehet hozni egy párhuzamos valóságot, ha úgy tetszik. Tehát, hogy működik egyfajta küldöttgyűlési delegálási rend van egy döntéshozatali mechanizmusba való belefolyás, ami azt jelenti, hogy akár megyei akár regionális szinten jönnek a delegáltak a küldöttgyűlésbe és van egy döntéshozói mechanizmus, de ez teljesen független a régió irányítástól. De lehet az a megoldás, ami most van, kvázi a küldött az egyben a vezető is és a két pozíció összeér és ő küldött lesz, vagy el is válhat egymástól és működhet párhuzamosan is, meg ott a választás,





kijelölés delegálás, ezerféleképpen mehet. Ami itt egy jó gondolat és ezen mindenképp érdemes elgondolkozni, mondjuk az már egy következő lépés, ugye ahogy az elnökségnél is nem, kifejezetten egy konkrét személyt választunk, hanem egy szervezetet, aki megjelöli, hogy ki az, aki a szervezet nevében betölti a tisztséget. Ha az egyén is így gondolkodik, tulajdonképpen az elnöki tisztséget egy szervezet fogja betölteni, értsük ezt átvitt értelemben és fiktíven. Nyilván működhet ez úgy, én azt gondolom, hogy a szervezetnek azt mondjuk, hogy mi adunk adott esetben némi háttér segítséget, tehát egyébként pályázatot írunk satöbbi, satöbbi. Viszont, te vállalod azt, hogy a bejövő forrásnak az 50 százalékát a régiós adminisztrációnak a működtetésére fordítod, ez nyilván kérdés, hogy ez egy hallgatóságos megegyezés, lehet célszerű ezt írásba foglalni. Nyilván meg lehet találni a jogi kereteit, de ez egy jó gondolat csak szerintem most kettővel azután vagyunk, ahol tartanunk kell. Tehát szerintem ez egy működőképes dolog lehet, például, hogy úgy megvalósítani ezt a rendszert, hogy abból a régió is, a szervezet is, aki egyébként bevállalja ezt a többletet, a többletmunkát. Nyilván ez a szervezetnek is többlet felelősség és többlet adminisztrációs munka, ami valamiképp kompenzálva lenne, akár ilyen háttér támogatásokon keresztül is, de mondtam két lépéssel előrébb vagyunk, mint kellene.

Kovács Péter:

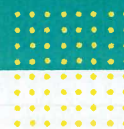
-Másnak egyéb komment akár észrevétel az elhangzottak alapján? Mert ha nincs, akkor nekem van egy kvázi összegző javaslataim alapján, hogyan próbáljunk meg az impulzusok, Misi impulzusai, elhangzott vita gondolatok alapján tovább menni. Tehát én azt javasolnám, hogy Dáviddal közösen és Misit bevonva beszélünk arról, hogy hogyan tudunk egy olyan szöveget megfogalmazni, amit alapvetően az egyes koncepció mentén mozogna, de ezt még egy valamilyen online elnökségi ülés keretében vagy akár egy személyes elnökségi ülés keretében a következő 1-2 hétben még jóvá hagynánk ezt közösen, kvázi akkor azt mondanám hogy ez az elnökség javaslata csak azért mert, hogy akkor május 25.-re valamit mindenféleképpen vigyünk elnökségi javaslatként. Jelenleg úgy látom hogy azt érezzük legbiztonságosabb verziónak hogyha ezt az első lépést az szmsz-es módosítási javaslatokat legalább elkezdjük és valamilyen formában felkínáljuk a szakszervezeteknek. Nyilván ennek a mélységéről akkor a különböző fórumokon valamilyen formában, az online fórumon a workshopon illetve majd a regionális fórumokon még meg tudjuk mutatni, tehát ennek a mélységi vetületeit. Tehát máj. 25-én akkor ez szerintem nem kell, hogy több legyen egy 3-4-5 mondatos vagy fél oldalas anyagnál, hogy erre kér felhatalmazást az elnökség, hogy egy ilyen konzultációs folyamatot megkezdjen és akkor egy ilyen konzultációs folyamatnak a végén pedig akkor nov. 9-én tudunk egy végső döntést hozni arról, hogy akkor ez egy szmsz módosítás keretében hogyan is tud létrejönni valójában.

Pintér Mihály:

-Nekem annyi javaslatom lennem, hogy én egy picit ezt a struktúrát megbolygatnám, gondolom azért az időpontokhoz jobbra kötve vagytok, tehát mindenképp szeretnétek lépést tenni.

Kovács Péter:





-Valamit mindenképp szeretnénk.

Pintér Mihály:

-Én lehet, hogy azt tenném, talán a nulladik lépésként az megvalósulhat, hogy a tájékoztató inkább az legyen, gyerekek akarunk valamit kezdeni. Azt akarjuk, hogy bevonódjatok azt akarjuk, hogy aktívak legyetek. Mondjátok el, hogy mi kellene ehhez. Mondják el ők a magukét. Csak azért mondom ezt, mert valójában nem tudjuk, hogy mi tenné őket aktívvá, vannak saját intuíciónk arról, hogy mi lenne ami által ők bevonódnának, de valójában nem tudjuk hogy mit akarnak. Egy hét alatt amúgy sem lehet írásos koncepciót összerakni ami bemutatható. Én ezt az időpontot arra használnám, hogy őket megszondázzam és minél több információt megtudjak. Aztán május 13-ig az inputokból amik elhangoznak addig össze lehet rakni egy olyan 0.- ik verziót, hogy felmértük, átgondoltuk, megbeszéltük erre jutottunk. Lehet elindulni abban az irányban, de jövő hétig azon túl hogy őket próbáljuk meg információátadásra bírni nagyon nem tudunk magunkból kirugdalni, olyan első inputot, amiből ezt be lehetne mutatni.

Kaszper Blanka:

-Szerintem amit még meg lehet mutatni a jövő héten, az az hogy oké, mit szeretnétek mivel tudnátok bevonódni, mi az amivel hozzá tudtok szólni, elmondják. Elmondjuk, hogy mi ilyen ütemezésre gondoltunk.

Pintér Mihály:

-Az ütemezést el lehet mondani, igen.

Kaszper Blanka:

-Igen, arra gondoltam, hogy az ütemezést meg lehet mutatni, hogy mi is gondolkodtunk rajta hogy mi legyen. Ebbe bele lehet építeni amit ti mondtatok, de hogy mi erre gondoltunk.

Kovács Péter:

-Ugye itt Dominak volt egy okos felvetése, hogy valamire kértünk már felhatalmazást, a legutóbbi KGY-én. A legutóbbi KGY-én arra kértünk csal felhatalmazást, hogy az elnökség egyáltalán csak foglalkozni kezd a kérdéskörrel, nyilván itt most tudjuk azt mondani, hogy igen, foglalkoztunk ezzel a kérdéskörrel és megvizsgáltuk ezeket az opciókat és amúgy...

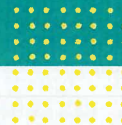
Pintér Mihály:

-Az opciókat nem mondtam el.

Kovács Péter:

-Misi fél igen, de alapvetően magán a KGY-én, amikor már az van, hogy a megyei KGY-ékon már átment az egyes iránti elkötelezettség nyilván el lehet mondani, hogy nyilván ezek az utak voltak és az elnökség azért választott ezt, mert az elnökség ezt érzi komfortos iránynak. Én azért hirtelen nem látom magam előtt azt a sok vezetőt, aki ebben kötekedni, Van egy-két tippünk, hogy ki lehetne, de hogy valószínűleg összerakták azt a névsort páran. De





alapvetően ez a félelem nincs bennem, hogy ők bármilyen formában átvinnék az akaratukat. Csak azért, hogy látszódjon, hogy van alapunk ebben a kérdéskörben. Az biztos, hogy 2025 január 1.-vel valamit lépünk kell, ahhoz az kell hogy november 9-ig végső döntésünk legyen, azért hogy ez akár alapszabály befogadás szintjén bármi mással működőképes legyen.

Kaszper Blanka:

-Én azért, lehet, hogy ezen a 30-ai fórumon elmondanám, hogy mi történt eddig a KGY-én ebben a témában. Tehát ezzel indítani, hogy mi ezt csináltuk eddig és most kíváncsiak vagyunk, hogy titeket hogy tudunk bevonni és mi lesz az ütemezés. Ez így kvázi keretbe is teszi, mert elmondod hogy ezeket csináltuk eddig és ezt el lehet mondani abban a doksiban is ami május 13-ig elkészül amiről beszéltünk.

Kovács Péter:

-Ehhez kapcsolódóan még más kiegészítés? Nincs. Akkor ez az opció működőképes lehet, egy ilyen közös dokumentum összeállítás megkezdődne, ezt nem kell túlgondolni, alapvetően az egyes forgatókönyv mentén. Akkor azt kérném tőled Dávid, hogy beszéljünk arról, hogy eddig mi történt, hogy ezeket hogy lehetne beletenni és akkor a 30.-ai ülést a holnapi napon hirdessük meg a tagszervezetek irányába, mint első ilyen probléma felvető fórum, szeretnénk bevonni őket a folyamatba és szeretnénk ezt az irányukba is nyitni. Nyilván leírva azt, hogy a május 25.-ei KGY-n nem fog olyan végső döntés születni, rögtön az lesz az első aggodalom szerintem, hogy bárkit nagyon gyorsan át akarunk vágni, tehát ebbe már arra is térjünk ki, hogy ez egy hosszabb folyamat lesz és legyen látható az, hogy lesz sok pont ahol még bevonódnak majd.

Kaszper Blanka:

-Itt azért nézek a Fannira, hogy az Anikóval nyilván lehet beszélni arról, hogy hogyan állítódjon össze ez a levél, Dávid és Fanni. Szóval, hogy az Anikó, mint szakszervezeti kommunikáció.

Kovács Péter:

- Igen, igen.

Kaszper Blanka:

Még lehet kérdezni, hogy Anikó, látszik, néha már rá

Pintér Mihály:

- Jó, nekem annyi kérdésem, hogy az online tájékoztatónak az időpontja mikor kristályosodik? Mert én nem mondom, hogy részt vennék rajta, de lehet, hogy bele hallgatnék, csak kíváncsi vagyok.

Kovács Péter:

- Az lenne a terv, hogy ez 30. kedd és 18 óra magassága.





Pintér Mihály:

- Jó, nem tudom még, hogy ez hogy alakul nekem, de vagy esetleg készül erről valami összefoglaló?

Kovács Péter:

- Azt gondolom, rögzíteni fogjuk ezt a pontot.

Pintér Mihály:

- Jó, mert hogyha nem is, nekem mindenképp így jó lenne belelátni.

Kaszper Blanka:

- Hasonlóan tudunk eljárni, mint ahogy a jegyzőkönyv kapcsán, tehát úgy készül a jegyzőkönyv, hogy felvesszük, átírja egy program a szövegrésszé, és utána én azt átnézem, összefoglaljuk, kiegészítjük. Nyilván néhány rövidítést nem ért a program.

Pintér Mihály:

- Nekem a szöveges még jobb, mintha meghallgatnám.

Kaszper Blanka:

- Ezt akartam mondani, hogy egy ilyet tudunk készíteni belőle, egy ilyen kivonatot.

Pintér Mihály:

- Az tök jó. Szeretek olvasni.

Kovács Péter:

- Nyilván ez egy hosszú kifutó. Negyven oldalas dokumentum lesz.

Pintér Mihály:

- Minden történetnek vannak vesztesei. Ez most én leszek.

Kovács Péter:

- Oké, akkor ezzel a koncepcióval így tudunk-e továbbmenni a meghívásra. Köszönöm szépen Misi, hogy jöttél.

Pintér Mihály:

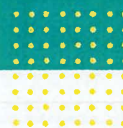
- Én is köszönöm szépen.

Kovács Péter:

- Kedves kollégák, folytatnánk kommunikációs stratégiával, úgyhogy kérlek titeket, hogy foglaljunk el helyünket és Fanninak átadnám a szót.

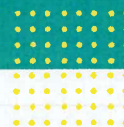
Ament Tóth Fanni:





- Nem fogom az egész prezentációt diáról diára megmutatni egyrészt, mert sok a töltelék, másrészt pedig kevés az idő, úgyhogy szeretnék a lényegre koncentrálni, hogy érdemi dolgokról tudjunk beszélgetni és arra maradjon több idő. Az Open Communications-szel most már két éve dolgozunk együtt. Itt egy kommunikációs stratégiára kértünk tőlük ajánlatot és ezt készítették el nekünk az alapvető itinerék alapján. Feltettek egy csomó kérdést, volt több körös fejtárgítás és akkor ez lett a végeredmény. Alapvetően a NIT kapcsán, amilyen fő megállapítások születtek, az az, hogy jelenleg a NIT a fiatalok számára nem ismert, vagy pedig könnyen összetéveszthető más hasonló tevékenységű szervezetekkel. Alapvetően a klasszikus médiában kevésbé vagyunk jelen általában rendezvények kapcsán, hogyha megjelenünk és a Z generációs felületeket kevésbé használjuk ki. A NIT, mint márka az az emberek fejében jelenleg nem létezik, nem kellően megfogható és indirekt módon jutunk el a fiatalokhoz. Itt láttok egy Corvinusos diáknak a megélését, hogy igazából nem ismer minket egyáltalán. Készítettek egy SWOT analízist, ezen gyorsan fussunk át. Nyilvánvalóan az, hogy ernyőszervezet vagyunk, az egy olyan erősség és olyan erőforrás, amit érdemes kihasználni, az országos lefedettségünket is, illetve hogy nemzetközi szervezetekkel is kapcsolatban vagyunk, és a Youth Fórumban is próbálunk méltó helyet elfoglalni majd idővel. Ezek mind az erősségek vonalára írhatók. Gyengeségünk az, hogy effektíve a NIT márka az alacsony ismertségű és kvázi nem létezik. Illetve hát nyilván a Nemzeti Ifjúsági Tanács az egy ilyen jó kis komcsi hangzású név, tehát abszolút nem fiatalos. Nyilván ez egy olyan adottság, ami meglévő és minden ifjúsági tanácsot ifjúsági tanácsnak hívnak minden országban, úgyhogy ezzel nem sok mindent tudunk kezdeni és hogy nagyon sok szereplősek az egyeztetéseink, ezért a döntéshozatal is szervezetiileg egy nehezebb történet. Ami lehetőségként felmerült, az az, hogy lett egy megújult weboldalunk, ami egy sokkal tisztább képet ad a tevékenységünkről, mint ami eddig a rendelkezésre állt. Van egy tök jó elnökségünk, ahol mindenkinek van legalább egy olyan területe, ahol aktív és ahol kvázi szakértői szerepet tud betölteni, illetve hogy regionálisan is jelen vagyunk az országban. Ami veszély lehet, az pedig az, hogy ezzel biztosan mindannyian találkozottatok, hogy nagyon nehezen tudják eldönteni rólunk, hogy hol állunk, vagy kihez vagyunk bekötve. Nyilván a nemzeti szócska sem segít ezen, illetve az ehhez kapcsolódó rossz beidegződések a közbeszédbe, nem tudják az emberek értelmezni azt, hogy valami nemzeti, de európai uniós kötelezettség az, hogy legyen. Nyilván itt a kommunikációs csapatban beálló változás is egy olyan személyi változás és egy olyan nehézség, amiért egyértelműen az Ament Balázs okolható, úgyhogy itt lapoznék is. Illetve ami ugye még veszély, hogy nincs saját identitásunk, ezért hogyha valamilyen olyan szervezettel működünk együtt, mint az MCC, vagy mondjuk a HÖÖK vagy más olyan szervezet, aminek azért a brandje egy kialakultabb történet, akkor nagyon könnyen összemосnak velük bennünket és ezáltal, mivel nagyon sokrétű a tevékenységünk, ezért a kommunikációban is van egyfajta elaprózódás. A médiajelenlétünk ezen nem ülnék sokat, alapvetően itt a kötetbemutatók vannak a fókuszban, a legtöbb megjelenésünk az ezzel kapcsolatos, illetve a helyi sajtóban akkor jelenünk meg, hogyha van valami olyan tagszervezeti rendezvény vagy bármilyen más rendezvény, amiről egyébként is írna a helyi sajtó és mi ott megjelenünk előadóként, akkor így merül fel a netnek a neve a sajtóban. Alapvetően a jelenlegi helyzetkép az az, hogy az érdekvédelem, érdekérvényesítés, aktív állampolgárság, tehát ezek mind olyan szavak, vagy ez a képviseleti történet, meg

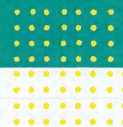




ernyőszervezet, ami egy halandó számára, főleg mondjuk, hogyha az a halandó egy fiatal, egyrészt borzasztó elidegenítő, mert ilyen nagyon bürokratikus hangzása van és nem tudják, hogy mit jelent ez az egész, másrészt pedig nagyon nehezen megfogható a mi tevékenységünk. Úgyhogy amit jelenleg mi képviselünk, az igazából a fiataloknak tök kínai. Ez egy elég nagy nehézség a szervezet életében, és ahogy áttekintettük most a helyzetképet, alapvetően ami fontos, hogy egyrészt próbáljuk meg megalkotni a saját NIT márkánkat, hogy tudják, hogy a NIT mivel foglalkozik, illetve legyenek olyan jó képzettársítások hozzánk, ami a NIT-et egy vonzó történetté teszi a célcsoportjaink számára, másrészt pedig a láthatóságunkon kell növelni. Itt egyrészt nyilván ami már elindult és szépen ível felfelé, az a közösségi médiafelületeken való megjelenésünk is egyre inkább összeszedetté vált, a másik pedig az, hogy nyilván a mainstream sajtóban elhelyezzük a nevünket és tudják rólunk, hogy létezünk. Jó, gyorsan átugrok a célcsoportokra, amiket meghatároztunk az ügynökséggel közösen. Egyrészt maguk a fiatalok, akinek már volt valaha köze önkéntességhez, vagy érdekli a közélet, egészen a Young Professionals korosztályig, akár a fiatal egyéni vállalkozókig, tehát azok, akik aktívak, akik nem kvázi túlélnek a fiatalságukat, hanem van közéletű érdeklődésük, ők egy erős célcsoportunk, maga a tág értelemben vett magyar közéleti média. Itt az influenszerek például egy külön felületnek tekinthetők. A fiatalokkal foglalkozó intézmények és szakemberek nyilván kihagyhatatlan, illetve a vezető politikai és gazdasági szereplők, mind az egyének szintjén, mind intézményi szinten fontos célcsoportunk.

A média tekintetében jelenleg főleg a kormányhoz kötődő, illetve inkább a jobboldal iránt szimpatizáló sajtóban voltak elsődlegesen megjelenéseink, voltak más megjelenések is, de döntő többségében ők azok, akik onmaguktól is beszámolnak a NIT tevékenységéről és ahova el szeretnék jutni, az az, hogy a mainstream sajtóban úgy a gazdaságba, mint az ellenzéki sajtóba is be tudjunk kerülni szakértői szerepbe, illetve az influenszereket is tudjuk felületnek használni és olyan témákkal, amelyek túlmutatnak azon, hogy az érdekképviselői munkánk az milyen. Tehát például akár egyes ügyek kapcsán, például a mentális egészség, meg tudunk nyilvánulni olyan soft bulvár vagy glossy felületeken is, mint a női magazinok. A következő nagyon fontos megállapítás, hogy a NIT-et pozicionálni kell. Ki kell találnunk saját magunkról, hogy mi a NIT. Miért érdemes a NIT tagjának lenni és olyan képzettársításokat kell kitalálnunk, amikhez tudunk érzelmeket is csatolni. A NIT jelenlegi tevékenysége az csupasz szavakból áll, de nem tudja a közönségünk, hogy ezek milyen érzelmi töltettel rendelkeznek vagy hogy milyen motivációs faktorok rejlnek bennük. Tehát a NIT, ha nagyon egyszerűen akarjuk megfogalmazni, akkor egy közösség, amiben jó lenni. Miért jó benne lenni? Mert közelebb kerülhetünk egymáshoz a rendezvények által, mert vannak olyan célok, amiben együtt küzdhetünk, mert hogyha van bármi olyan problémám, amihez nincs segítségem és mondjuk az aktív állampolgárságba beletartozik vagy olyan témába, amivel a NIT foglalkozik, akkor a népnek van erőforrása és kapacitása arra, hogy segítse a fiataloknak a közösségeit, a rendezvényeinken megforduló fiatalok egy olyan helyre érkeznek, ahol az egyéniségüket maximálisan megélhetik. Nem kell a gondolataikat elrejtetniük, sőt nagyon kíváncsiak is vagyunk arra, hogy mit gondolnak a világról és hogy megpróbáljuk azáltal, hogy a tevékenységünkbe bevonjuk őket, kicsit





kimozdítani ezt a korosztályt az apátiából, amiben jelenleg leledzi, hogy ilyen szép szót használjak. Alapvetően tehát a stratégiának három fontos pillére van, az egyik az aktualitás, a másik a storytelling és a harmadik a márkázás, vagyis a NIT márkának a megalkotása. Az aktualitás tekintetében a legfontosabb az, hogy legyünk naprakészek. Nagyon-nagyon hiányzik az a NIT kommunikációjából és tevékenységéből, hogy a fiatalokat érintő aktuális témákra reagáljon. Ez régi gumicsontom, ezt Peti is tudja, tehát igenis vannak olyan témák, amikben a NIT-nek kutya kötelessége megnyilvánulni, hiszen az ifjúsági korosztályt közvetlenül érintik és mi mint ezzel a korosztállyal és az ezzel a korosztállyal foglalkozó szakemberekkel foglalkozó szervezetként nagyon fontos, hogy bocsánat, mi is megfelelő állásponttal rendelkezünk. Ha nem fulladok meg, hogy ha ilyen témák felmerülnek, akkor a sajtónak jusson eszébe, hogyha mondjuk a fiatalokról van szó, akkor a NIT-nek kell ülni az asztal másik oldalán. Tehát kvázi a szakértői pozicionálásunk is nagyon-nagyon fontos és jussunk eszükbe, hogyha olyan téma van, ami az ifjúsággal kapcsolatos. A korszerűsítése a NIT-nek és a kommunikációjának szintén nagyon fontos. Itt a mozgóképes tartalmaktól kezdve a nyelvezeten át. Nagyon fontos, hogy ebben is képezzük magunkat és ebben is legyünk, vagy képviseljünk egy kicsit bátrabb irányt. Ami szintén nagyon-nagyon fontos az aktualitás szempontjából, hogy azonnali reakciókat adjon. Ennyit aktuális közéleti kérdésekre, gyors és egyszerű válaszok. Így tudjuk megerősíteni egyrészt a szakértői pozíciónkat, másrészt pedig így leszünk láthatóak egyrészt a fiatalok, másrészt pedig a mainstream média számára is. Ennek az egyik jó eszköze a média kijárló. Itt semmi másról nincsen szó, mint arról, hogy kvázi ajánljuk magunkat és a sajtónak mi elmondjuk, hogy mi egyébként az ifjúsággal kapcsolatos témákban kvázi szakértőnek számítunk, úgyhogy nyugodtan forduljanak hozzánk, ezt egyes aktuális kérdések alapján is ki lehet küldeni egyébként. Tehát hogyha mondjuk kijön egy olyan hír, hogy teszem azt a 16 éves kortól örök élet, ingyen sör, most mondtam valamit, akkor a NIT ennek a témának a kapcsán a saját állásfoglalását leírja és ezt a sajtónak kiküldi, hogy mi mint az ifjúsággal foglalkozó, illetve a szervezeteikkel foglalkozó ernyőszervezet, azt gondoljuk, hogy ilyen adataink vannak, ajánljuk magunkat, hívjatok be egy műsorba, és akkor tudunk ezekről beszélni.

A másik nagyon-nagyon egyszerű, nem mennék bele a részletekbe, de alapvetően egy szuper, egyszerű, viszonylag olcsó marketing módszer a PPC kampányoknak a módszere, ez a pay per click nevezetű történet. Itt igazából, ami ebből fontos, hogy nagyon jól lehet célzni a közönséget és viszonylag kicsi költségkerettel, célzottan lehet eljuttatni az üzeneteinket. Itt is nagyon fontos hogy edukációra is használható ez a történet tehát hogyha van valami olyan hír, vagy van valami olyan üzenetünk, amit gyorsan sok embernek kell eljuttatni, akkor ez egy működő alternatíva lehet, de nem vagyok marketing szakember és van ott az elnökségben, aki szerintem ebben jobb nálam. Úgyhogy nem is szaporítanám ezzel kapcsolatban tovább a szót. A másik pillér, amit említettem, a storytelling alapú kommunikáció volt. Itt a legfontosabb megállapítás az, hogy ki kell találjunk ügyeket, ki kell találjunk olyan történeteket, amelyek a NIT-nek a tevékenységét megfelelően leírják és nem csak tényalapú kommunikációt kell csinálnunk, hanem ezekhez érzelmeket kell rendelni. A Z generáció elérése a legjobban kommunikációs szempontból úgy működik, hogyha érzelmileg érdekeltté tesszük őket. Tehát olyan dolgokat kell csinálnunk, hogy a tevékenységünkben





azokat a dolgokat kell kiemeljük, kikarikírozunk, amik érzelmi töltettel rendelkeznek, ezáltal a fiatalokat is sokkal könnyebb érdekeltté tenni a saját tevékenységünk irányába. Tehát ilyen dolgokra gondolok, hogy nyilván vannak ezek a Love Brand, meg cukiság kampányok, amikor a NIT elvonul kifesteni egy kórházi osztályt. Nyilván ez egy elég egyszerű, mint a faék történet, de beválik továbbra is. Ez olyan, mint amikor a politikusok kisgyerekekkel fotózkodnak. A másik pedig, ami nagyon fontos, hogy ha bármiféle együttműködési megállapodást írunk alá, akkor ne arról szóljon, hogy aláírtunk egy papírt és fogjuk egymás kezét és mosolygunk a kamerába, hogy ez milyen tök jó dolog, hanem azt hangsúlyozzuk ki akár a social kommunikációban is, hogy mi az adott probléma, ami a fókuszában áll ennek a megállapodásnak és hogy ez a diákoknak, vagy hogyha mondjuk nem középiskolásokról van szó, akkor a hallgatóknak vagy bővebben tekintve az ifjúsági korosztálynak ez miért jó, mi ebből az ő benefitje, a NIT tevékenysége az miért támogatja az ő életüket, mitől jobb neki az, hogy mi most együttműködési megállapodást írtunk alá bárkivel. Tehát alapvetően, mint a vállalatoknál a CSR gyakorlat, egy kicsit kommunikációs fronton ebbe az irányba is el kéne, hogy menjünk. És a harmadik pillér, amiről szó volt, az pedig a márkázás, a NIT márkának a felépítése. Itt nagyon fontos az egyszerűsítés. A tevékenységeinket csupaszítsuk le és fordítsuk le fiatal nyelvre vagy egyszerű halandó nyelvre, tehát az érdekképviselő mint szó az egy borzasztó elidegenítő történet, találjunk ki valami olyat, ami érthetővé teszi a fiatalok számára, hogy ez mi a franc, meg hogy ez egy tök jó dolog. A másik, hogy találjunk ki jól beazonosítható, a tevékenységünket megfelelően összefoglaló márkaneveket, idézőjelesen, tehát hogy az egyes tématerületeket nevezzük el valahogy, amire aztán majd a posztjainkban vagy a sajtóban tudnak hivatkozni, hogy ez a tevékenységünk ehhez a márkánkhöz tartozik lényegében. A márkázás elősegíti azt, hogy szerethetővé váljon a NIT és hogy sokkal könnyebb ezek által sztorikat generálnunk mi magunknak is. Itt láttok pár ilyen munkanevet, amiket kitalált az ügynökség. Alapvetően arra gondolunk, hogy a fiatalok aktív társadalmi részvételét nevezzük el egy típusú programnak. Ugyanígy a fiatalokkal foglalkozó szakemberek ifjúsági munkaterületet nevezzük el egy típusú programnak és az ifjúsági szervezetekkel való mókolást szintén nevezzük el egy típusú programnak és hogyha vannak aktivitásaink, akkor mondjuk a sajtó sokkal könnyebben hivatkozik arra, hogy a NIT-nek van egy Yoda nevű programja, amiben ifjúsági munkásokkal foglalkozik, vagy ifjúsági szakemberekkel és ennek a programnak a keretében, mert már tudjuk, hogy ez micsoda. Csinálta ezt és ezt, hogy volt egy ilyen és ilyen rendezvénye. Ami még felmerült, az az, hogy a NIT-nek legyen arca. Alapvetően egy ambasszador témában gondolkodunk. Ez nem összehangrendő az influencersokkal, hanem itt inkább márkanagykövetekre gondolunk. Ezek az arcok egyrészt közelebb hozzák a szervezetet a fiatalokhoz és a célközönséghez, másrészt pedig általuk nyilvánvalóan kapunk mi is egy plusz felületet. Ez lehet egyébként bárki, tehát hogy nem kell - mit tudom én - valami hú, de baromi ismertnek lennie, hanem hogy építsünk fel arcokat, akikhez köthetők bizonyos programok vagy bizonyos NIT tevékenységek és hogyha őket látják már, akkor tudják, hogy itt most arról lesz szó, hogy a NIT mit tudom én, a diákönkormányzatokkal foglalkozik, mert van egy diákunk, aki a Tiktokon rendszeresen megjelenik, vagy az Instán rendszeresen megjelenik és ilyen témákban látható. Nyilván a másik az a klasszikus influencers egy együttműködés. Itt elsődlegesen bizonyos projektek kapcsán tudjuk őket használni, ők





kifejezetten felületként használnának ebben az együttműködésben. Míg az ambassdor egyfajta értéktársítás történet és a NIT értékeit megjelenítendő személyek, addig az influenszerek inkább felületként tekintendők ebben a javaslatban. Úgyhogy ha gyorsan össze szeretném foglalni, hogy miről szolt ez a stratégia, az az, hogy a NIT-nek kell egy márka. Baromi sok jó dolgot csinálunk, de ahhoz, hogy ez eljusson a megfelelő célcsoportokhoz és megfelelő aktivitást generáljon, ahhoz meg kell értetnünk velük, hogy miről szol a tevékenységünk, sokkal jobban kell hatnunk az EQ-jukra, sokkal több érzelmi tartalmat és ügyfókuszot kell belevigyünk a kommunikációnkba és hogy ne féljünk használni adott esetben mondjuk fizetett médiaegyüttműködéseket vagy az influenszereket, mint felületet. Igyekeztem jó velősen összefoglalni ezt a 32 diát. Akkor amit hozzá szeretnék még fűzni saját kommentként, hogy alapvetően ez az információcsomag sok újdonságtartalmat számomra nem jelentett, mert ennek a 92,5%-át nagyjából Petivel már az első találkozásunkkor átbeszéltük, de hogy alapvetően nyilván ezek hosszú folyamatok és egy stratégiai években számlálódik a végrehajtása, tehát hogy nem történik meg egyről a kettőre, de ami szerintem nagyon fontos és el kell, hogy vigyük magunkkal, az az, hogy a láthatóság kérdésében kell fejlődni, illetve ami unikális volt számomra az egészben, az az, hogy az érzelmeknek a hozzácsatolására sokkal jobban kell figyelni és hogy ez valóban működik, főleg a Z generáció esetében. Akkor hallgatók és várom a kérdéseket, a hozzászólásokat, a kiegészítéseket. Ahogy írtam az e-mailben is, ez egy stratégia, ezek az elméleti alapok, és hogyha megtesszük a kellő kiegészítéseket, nekem például a konkrét üzenetek hiányoztak belőle, ezt vissza is fogjuk jelezni, hogy célcsoportspecifikusan mik azok a konkrét üzenetek, amikkel a NIT operáljon. Ezt írják le nekünk, hogy szerintük mi legyen és ehhez, hogyha kész a stratégia, akkor csináljanak egy cselekvési tervet, hogy akkor ez milyen aktivitások formájában, milyen időzítéssel valósuljon meg. Most már tényleg hallgatók. Köszönöm.

Kovács Péter:

- Kösz Fanni és akkor átadnám a lehetőséget arra, hogy kommentáljuk az elhangzottakat. Nem tudom, hogy ki az, aki hozzá szeretne ehhez szólni. Peti?

Ament-Tóth Fanni:

-Vajon ki lehet?

Simon Péter Dávid:

- Pár alapkérdésem van, mert nyilván nem vettem részt ilyen szempontból a folyamatban. Az egyik, hogy mennyi idő volt az a folyamat, amit velük toltottetek, amiből ez kijött végeredményként.

Ament-Tóth Fanni:

- Mármint a briefelésnek az időtartamára gondolsz?

Simon Péter Dávid:

- Hát a briefelés meg nyilván ugye interjúztak veletek, ha jól tudom, szóval ez így együtt mennyi idő?





Ament-Tóth Fanni:

- Volt egy-kettő megbeszélésünk velük ebben a témában. Nyilván küldtünk anyagokat és akkor a harmadik megbeszélésünkön meg ott ilyen részkérdéseket tettek föl, hogy ott már volt egy alap és akkor azt kristályosították ki, tehát összesen három és fél óra volt a velük töltött idő, plusz az anyagok, amiket elküldtünk nekik.

Simon Péter Dávid:

- És mi az, amit jelenleg nekünk a megrendelésünk tartalmaz? Mert ugye mondtad, hogy ti is hiányoltátok a konkrétabb dolgokat és hogy akár ezt jobban is ki lehetne fejteni, szóval, hogy mi az, amit nekünk tartalmaz a megrendelés?

Ament-Tóth Fanni:

- A megrendelés az kifejezetten a stratégiára és az üzenetekre fókuszált, tehát itt külön cselekvési tervet nem kértünk, pont azért, mert egyrészt veletek is meg akartuk futtatni ezt az egészet, másrészt pedig nyilvánvalóan itt meg kell köpködni ilyenkor és hogyha olyan dolog van benne, ami mondjuk nagyon nem, vagy nagyon nem megfelelő irány, akkor arra ne csináljanak részletes cselekvési tervet, mert akkor tök fölöslegesen dolgoznak rajta, meg tök fölöslegesen kérnek el sok pénzt. Ilyen kétlépcsős rendszerben gondolkodtunk eleve, hogy már a mi és a ti inputjaitokkal kiegészített és azok alapján átformált stratégia alapján készüljön el egy cselekvési terv, hogy ezen ne kelljen még 25 kört futni.

Simon Péter Dávid:

- Nekem alapvetően az az első benyomásom, hogy nekem kevés volt, amit te is valamilyen szinten mondtál, hogy egyik részről azért szerintem és most nem akarom minősíteni alapvetően az ügynökség munkáját, de hogyha leülünk és erre szánunk egy hétvégét, akkor körülbelül egy ilyen anyagot azt gondolom, hogy mi is a belső tudással meg tudunk csinálni. Másik részről meg az, hogy nyilván hiányzik az, hogy ez rövidtávú, meg hosszú távú kommunikációs tervben hogyan néz ki. A harmadik rész az, hogy ez mind szép és jó, de nyilván ahhoz, hogy ez tudjon működni, ahhoz a jelenlegi működésünknél szerintem egy fokkal több szakmai háttérrel és szakmai részt kell hozzátenni mind akár programokból, mind akár saját felkészültségünkből odatenni, hogy meg tudjunk ilyen minőségben és mennyiségben jelenni és most reflektálunk például arra, hogy mondjuk egy partizánban megjelenni amibe más is bukott már bele. De ez meg már inkább szerintem egy gondolkodás kérdése. Nyilván ez most egy stratégia, amit ők összeállítottak és egy ideális világban, ahol nem feltétlenül például ilyen politikai környezet van, ez teljesen jól tudna működni, de nyilván nem ez van és ezt a részét meg ismerjük. Harmadrészt meg azt gondolom, hogy ha ezzel továbbmegyünk, akkor azokat a kulcspartnereket nagyon sűrűn meg kell erősíteni, hogy ez nem feltétlenül egy ellenük való fellépés vagy véleménykülönbség, hanem az a része, hogy meg szeretnék szólni annak érdekében, hogy tényleg szakértőként látszódjunk a területen. Szóval ez meg azt gondolom, hogy egy olyan aknamező, amibe nem feltétlenül kéne beszélni nagy elánnal, de nyilván ez meg az a sajátosság, amit ők nem látnak megint. Szóval bennem nagyon kettős érzések vannak ezzel kapcsolatban. A végösszeget nem tudom, hogy mi az, amit kifizetünk ezért a végtermékért, de van ezzel kapcsolatban egy félelmem, hogy nem feltétlenül kapunk vissza annyi tartalmat, mint amennyit mi átadunk





energiacserébe, főleg úgy, hogy több szervezetnél végigültem Kommunikációs stratégiát, ami nem három és fél órába telt, hanem akár két teljes egész napnak az átdolgozását és átbeszélését és utána meg komoly szakmai munka, amiben amúgy benne vannak konkrét cselekvési tervek is akár hosszú- rövid távon. Szóval igen, az meg, hogy ilyen cukin beleírják a pay per click-et és mondom ezt úgy cukin, hogy öt éve ezt csinálom, szóval ahhoz meg nyilván anyagi erőforrás kell, hogy ezt jól meg lehessen csinálni. Itt meg igazából az, hogy tényleg egy olyan kommunikációs csapat kell és a távozásod után is, aki amúgy meg ki tudja szolgálni a szervezetnek ezt a fajta kommunikációs igényeit is, mind a videós megjelenésekről és társairól és még egy nagyon utolsó gondolat, mert itt már nagyon jól sejteti a Laci is, hogy én ezt az Ambassador-kérdést olyan szempontból kérdőjelezném meg, hogy eddig az volt az irány és az volt az utóbbi hónapokban az elképzelés és a kommunikáció a részletekről is, hogy tényleg mi mint elnökségi tagok jelenjünk meg ezekben a témákban és hogyha tényleg ez irányba szeretnénk elmenni és én ezt az irányt jobban tudnám támogatni, nyilván ehhez kell az, hogy mi is kicsit kilépjünk a komfortzónánkból. Valamint az, hogy amúgy legyen akkor ott egy ember, vagy akár tényleg egy olyan ember, aki mondjuk telefonnal végig tud jönni és meg tud csinálni egy mini Tiktok videót azzal, hogy mondjuk nem tudom, Virág elmegy egy kutatásnak a bemutatójára, vagy az, amikor én elmentem Miskolcra az MCC-be, szóval ne csak az legyen, hogy másoknak az anyagaira beállunk és emiatt nem tudom, egy vagy két héttel később megy ki az a típusú kommunikáció, ami amúgy ott van és aktualitás. Szóval hogy ahhoz meg inkább szerintem tényleg ez a szervezeti struktúra az, ami fontos, hogy ezt meg tudja valósítani. Szóval igen, így hosszan.. Ez volt az egész megélésem. Nyilván nem abból, amit most elmondtál, hanem az elmúlt két napban elég erősen rágogattam a teljes anyagot, amit mondtál. Amúgy a storytelling, az nyilván meg az, hogy adjunk közérthetőbb neveket akár, vagy egyszerűsítő neveket ezeknek a részeknek, ez megint azt gondolom, hogy nem egy spanyolviasz, de hogy van helye és relevanciája, nyilván.

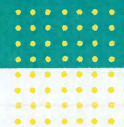
Kovács Péter:

- Laci?

Nemes László:

- Jó példával elhangzott, azt nem ismételném el, ahogy mondtam volna. Viszont egy dolgot szeretnék. Én nem olvastam el ezt az anyagot, én a prezentáció alapján ítélek és ezt nézzétek el nekem. Nagyon sokszor egy ilyen kommunikációs stratégia kiterjed mindenre amiről a szervezet kommunikál. Volt egy ilyen kulcsmomentum, hogy hol jelenjünk meg és itt valamelyikőtök mondta, hogy a partizán interjúba már más is belebukott.. Én egy dolgot emelnék ki, ez pedig az oktatás és a felkészítés a szervezeten belül. Ha az az elvárás, hogy a szervezet reprezentálva legyen, ez egy tök jó cél, csak ahhoz tök jó, hogy megkeresünk influenszereket, nagyköveteket, stb., de a szervezet tisztségviselőit, vagy aki a szervezet nevében megszólal, azt igenis tudatosan fel kell készíteni. Fel kell készíteni arra, hogy szerepel egy ilyen interjúban és ez most az asztalnál ülőkre vonatkozik és ebben szerintem nincsen semmi szégyellnivaló, mert nagyon kevés ember születik, úgy, hogy rögtön kameraképesen oda tud ülni és tudja mondani a dolgokat. Merthogy egyébként nagyobb





kockázatot jelent egy rossz szereplés, mint egy semmilyen szereplés, tehát hogy ezt azért lássuk be. Úgyhogy én azt hiányolom és most direkt próbáltam nem azt mondani, hogy erre a szervezeti vezetőség nem képes, hanem a pozitív részét megközelíteni. Pozitív része pedig az, hogy ahhoz, hogy ez működőképes legyen, egy nagyon fontos képzésnek is indulnia kell. Egyébként ez pedig - visszacsatolva az előző napirendre - a tagszervezetek számára lehet egy vonzó dolog is, hogy egyébként adott esetben felkészíthetők az ő tagjaik is mondjuk egy nyilvánosabb szereplésre és lehet egy intenzívebb szolgáltatás is.

Kovács Péter:

- Laci nyitott kapukat döngetsz, mert ez jelenleg még ebben a megállapodásban, tehát még a megállapodás tárgyát képezi az, hogy és most azért nézek Fannira, mert ő tudja, hogy pontosan egy vagy két alkalommal, de vezetői kommunikációs tréning/felkészítő legyen. Ez még ennek a package-nek, amit Peti pedzegetett már, tehát ami már korábban lekötésre került. Ugye kvázi ezt a szerződést még az előbb, csak hogy lássátok, hogy az előző elnökség időszakában kötöttük meg alapvetően az ügynökséggel és ennek a package-nek még a részét képezi az, hogy azt hiszem, egy vagy két alkalmas vezetői felkészítő alkalmat kértünk is ennek a csomagnak a keretében, pont azért, hogy ennek a gyakorlati oldalát az érintett szereplőkön fejleszteni is tudjuk majd.

Nemes László:

- De ez egy állandóságos gondolat, valamint elhangzott, hogy kamerával menni. Én is követek olyan fiatal kollégákat, hogy magam is meglepődöm, hogy hány, az összes szerepléséről harminc darab képet láthatunk. Nem ő csinálja, hanem van mögötte láthatóan egy stáb, aki pakolja fel ezeket. Ez erőforrás igény. Ez egy óriási erőforrás igény lesz, illetve még hadd kapcsolódjon elő belőlem a könyvtáros, hogy a felkészítésnek nemcsak a retorikai és megjelenési része, hanem az, hogy képben vagyunk. Tehát, hogy egyfajta belső hírszolgálat működik. Hogyha megkérdezik bármely elnökségi tagot a nagy ifjúságot érintő kérdésekről, akkor ne pakolgassa a fejét, hogy mi van, hanem ki tudja nyitni a laptopját és rá tud menni mondjuk egy ilyen belső portán a NIT-nek és öt perc alatt fel tud készülni. Tudjunk miről beszélni, mert tök jó, hogy sokrétű, jórészt örül az asztalnál, de tartalmat is kell adni. És nem húzom tovább az időt.

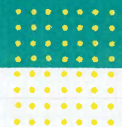
Kovács Péter:

- Minden más kommentár vagy Fanni reagálhat egy összegzőt. Domi?

Kovács Domokos Péter:

- Nekem annyi, hogy. Hogy ez egy ilyen szemfelnyitó előadás számomra és szerintem számunkra is lenne egy kommunikációs stratégia, mert mi adtunk egy elvárást, hogy mondják meg, hogy mi legyen az új. És nem azt mondtuk, hogy nekünk van egy ilyen adottságunk, hogy közéleti kérdésekben nem lépünk fel nyilvánosságra, de amúgy vannak szakmai programjaink, ilyen-olyan együttműködéseink. Ezt szeretnénk valahogy megjeleníteni azzal, hogy mi nem fogunk beállni egyes kérdésekbe szakértői vélemény alapján. Ezt nem mondjuk ki, hanem hogy el akarunk jutni valahova, de nem tesszük mellé a politikai irányvonalat, hogy mondjuk ki, hogy mi nem kommunikálunk ilyen kérdésekben, mert az





Erasmus-kérdésben megszólaltunk elég radikálisan és onnantól kezdve jött a lehúzó média megjelenés, legyen az egy politikus oldalán, jött az M1 megjelenés, jött az ilyen-olyan megjelenés, becsúszott mondjuk egy ellenzéki vélemény, hogy amikor kilépünk, akkor ezeket lehet produkálni, csak kérdés, hogy a szervezet készen van-e és az érdekeit szolgálja, hogy kilépjen. De hogy ez nem a kommunikációs stratégián fog eldőlni, hanem egy irányvonal.

Kovács Péter:

- Ez abszolút, amit mondasz, nyilván ilyen szempontból amit tud adni egy ilyen értelemben az én értelmezésemben egy stratégia, az egy eszközkészlet és a döntést meg úgyis a Policy Maker Team, tehát ez a kör hozza meg, hogy mikor vesszük elő azt a pisztolyt, hogy ott van a színdarabban, egyszer úgyis el fog sülni. Tudjuk, hogy ez a kommunikációs eszköztár valamikor el fog sülni, tehát valamikor fogunk valamilyen ügyben egyszer úgyis megszólalni, az Erasmusra se gondoltunk és egyik napról a másikra jött olyan értelemben, hogy éreztük, hogy ebben van egy mozgástér és lehet benne megnyilatkozni. Valójában a politikai része, vagy a politikai döntés, hogy mikor lépünk ezekre az utakra és mikor érünk út elágazódásokhoz, az nyilván az elnökségen fog műlni, meg rajtunk fog műlni, hogy mikor használjuk ezeket. Virág és akkor utána Fanni.

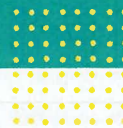
Sövegjártó Virág:

- Most keresem a pontos célcsoportot, mert lehet, hogy rosszul emlékszem, de mintha 14 évtől 35 évig tartana a célcsoport és nekem egy olyan hiányom van ezzel kapcsolatban, ebben a prezentációban, hogy azért ebben a generációban eléggé egymástól elütő tartalomfogyasztási szokások vannak. Nekem amúgy a prezentáció erősen millennials szagú volt, illetve a 14 éves korosztály már kezd benne lenni az alfa-generációban. És hogy arra szerintem nagyon szükséges odafigyelnünk, hogy ha a millennial-okat is meg akarjuk szólítani, ami meg már ciki a Z generációnak akkor náluk úgy érzem, hogy jobban működik még ez az influencer marketing, de a Z generáció meg már kiábrándul ebből és ők meg jobban szeretik azt, amikor nem tudom, nem a WisperTon meg a társai mondják meg, hogy mi a menő, meg mi a fiatalos. Úgyhogy szerintem ezt az egyensúlyt szükséges eltalálni, illetve azt, hogy amúgy itt már lehet, hogy szóba jöhet az előző megbeszélésünkben kicsit hanyagolt trash-i kontent, mert hogyha mondjuk Tiktokon megnézitek, most mondok egy példát, többet is, KFC, Portugália, Swing, tele van trash contentel és imádják az emberek, és szerintem csínján, de valahogy szerintem tök jó lenne valamennyire ezt a vonalat is belevinni, mert ha finoman van beletéve, akkor az nyerő.

Kovács Péter:

- Szerintem erre egy példa az, hogy amúgy a Tiktok indulás végül is, aminek ugye most jelenleg folytatása egyelőre nem volt, de majd Fanni erre is biztos reagál, az valójában szerintem egy nagyon jól eltalált történet volt és azért az is egy trash, vagy az én értelmezésemben és akkor majd itt mondjátok, hogy a pogány induló nem trash, de hogy ott valahogy játszottunk ezzel és a határán mozogtunk valójában. Közben pedig 40 ezer megtekintésünk volt, úgy hogy semmilyen szinte nem költöttünk rá. Tehát, hogy valójában egy működőképes tartalom volt. Tök random azért, mert jól időzítettünk és egy jó kérdés volt benne és egyszer kipróbáltuk, hogy kimegyünk és veszünk fel ilyen tartalmakat.





Simon Péter Dávid:

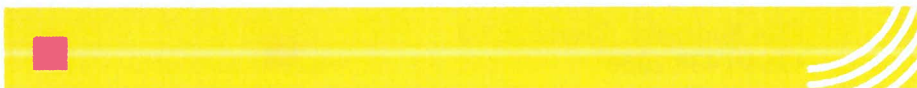
- Szóval, hogy én szeretnék megfogalmazni egy kérést magunk, meg a jelenlegi kommunikációs pcsapat felé, hogy én teljesen őszintén nem kérnék az Opencomtól egy kidolgozott hosszú vagy rövid távú kommunikációs cselekvési tervet és már csak azért sem, mert ez nekem jelenleg azt mutatja, hogy nem tudják, és szerintem nem tudjuk őket úgy kibriffelni, csak bazi sok idő alatt, hogy megértsék, hogy igazából mi az, amit tudunk, mi az, amire képesek vagyunk és mi az, amit akarunk csinálni mondjuk a következő időben, a következő 3-5 évben. Mert egy hosszú távú kapcsolatnál 3-5 évről beszélünk általában, egy rövid távúnál, egy-kettőről és szerintem ez ilyen szempontból szervezeti sajátosság is, hogy nyilván van egy elnökség és van egy realitása annak, hogy mi az, amit meg tudunk csinálni egy elnökségi ciklus alatt. Nyilván itt már el tudnak kezdeni kialakulni azok az irányvonalak, amit remélhetőleg akár egy következő elnökség is tovább tud vinni magával és lesznek olyan általános üzenetek, de én azt gondolom, hogy ezzel kaptunk egy átfogó képet, amit most már effektíve ki tudunk itt rakni az asztalra és azt tudjuk mondani, hogy igen, e mögé mondjuk nagyrészt be tudunk állni, de hogy én kidolgozott cselekvési tervre, bocsánat, de nem pazarolnám a pénzt, főleg úgy, hogy ezt szerintem egy hétvége alatt össze tudjuk rakni a saját belső erőforrásainkkal, mert nyilván én a digitális szeletét és azt gondolom, hogy valamilyen szinten a stratégiai szeletét jól látom, de nyilván vannak még itt a körünkben és a szűk körünkben is olyan szakértők a különböző tématerületeken, akik tudnak abban segíteni, hogy ezt egy intenzív, rövid idő alatt ki tudjuk effektíve köhögni magunkból úgy, hogy ismerjük a szervezetet.

Kovács Péter:

- Peti, akkor voltál, akkor Fanni és nem tudom, hogy van-e más még, aki reagálna, Domi, nem? Nem. Akkor Fanni, egy ilyen zárókör, kérlek!

Ament-Tóth Fanni:

- Nagyon-nagyon-nagyon sok dolog hangzott el és nagyon-nagyon-nagyon sok dologra tudnék, meg fogok is valamilyen szinten reflektálni. Én a Petivel abban teljesen egyetérték, hogy ez nem egy Nobel-díjas történet. Hogy mondjam, csináltam már nagyon sok kommunikációs stratégiát, az nem ez a minőség. Ez az egyik. A másik az, hogy valamilyen szinten azzal is egyetérték, amit mondtál, hogy nem kell beléjük több forrást befektetni. Egyébként a szűken szabott vezetőséggel is ez a véleményünk. Hogy mondjam szépen? Az a jelenlegi álláspontunk, hogy az Opencommal itt véget ért a közös együttműködés. Ha nyílt lapokkal játszunk, ez az egyik. A másik pedig az, hogy azzal is tökre egyetérték, amit mondtál, hogy valószínűleg, ha megerőltetnénk magunkat, akkor egy hétvége alatt külön összeraknánk bizonyos szempontból, hiszen nálunk van az a fajta tudás, ami kifejezetten a szervezethez kapcsolódóan specifikus. Azzal az eggyel nem értek egyet, hogy ezt nekünk kell összerakni, ezt nem nekünk kell összerakni, mert én nem gondolom, hogy erre bárkinek van kapacitása a jelen asztalnál ülőknél egyrészt, másrészt meg azért jó, hogyha külsős rakja össze, mert külsős szempontok is bejönnek. És a mi szempontjaink nagyon sok szempontból belső szempontok, amiknek érvényesülni kell és nekünk az a feladatunk, hogy a belső szempontokkal kiegészítsük azt, amire ők külsősként nem látnak rá, de alapvetően a céges





világban is azért fordulnak ügynökségekhez a kommunikációs stratégiánál, mert egyrészt nincs rá idejük, másrészt pedig hoznak egy olyan külsős látásmódot, ami nekünk lehet, hogy eszünkbe se jutna, mert ezekben a témákban forgunk folyamatosan és a saját folyamatainknak a körforgásában élünk, úgyhogy én valahol a kettő között találnám a megoldást. Ezt át kell gondoljuk, hogy ez hogyan történjen. Alapvetően a stratégiával kapcsolatban az a megélésem a ti impulzusaitok alapján is, hogy nyilvánvalóan egy stratégiának az a dolga, hogy egy kicsit nagyobbát álmódjon, mint amilyenek a keretek, mert abban lehet fejlődni. Jelenleg a NIT sem szervezetileg, sem erőforrásban nem tart ott, hogy úgy viselkedjen, mint egy vállalati szereplő. Az Opencom azt nem fogta fel, hogy a NIT nem egy vállalati szereplő, hanem egy civil szervezet. És ezt a nehézséget vagy ezt a szakadékot kell, hogy áthidaljuk, hogy nagyon sok minden tők jó dolgot szeretnénk csinálni, de nincsen 5-6 fős social media teamünk, nincsen 5-6 fős kommunikációs stábunk, nincsen 5-6 fős olyan bevethető audiovizuális stábunk, aki mondjuk végig tudja követni, hogy a Virág elmegy egy kutatás-kiértékelőre, vagy hogy bárki elmegy egy kutatás-kiértékelőre, tehát hogy válaszoljak a felvetéseidre, Peti, tehát, hogy nagyon-nagyon sok mindenben egyetértünk, én azt gondolom, főleg így, hogy a kommunikációs csapat jelenlegi formájában június végéig áll rendelkezésre és új emberek és új dolgok jönnek.. Én azt szeretném, hogy amikor én leteszem a lantot a szabadegyetem utolsó napján, akkor van valami olyanunk, amivel gördülékenyen tud tovább dolgozni ez a csapat és amivel ti is tudtok együtt élni. Nekem az a célom, hogy legyen egy olyan anyag, nevezzük ezt bárminek, kis KGY-nak, nem tudom minek, ami alapján azok az emberek, akik mondjuk nincsenek annyi ideje a szervezetben vagy a szervezet környékén, mint te vagy én, azoknak is egyértelmű legyen, hogy mik az irányvonalak Nyilván onnantól majd ők megvalósítják magukat és a ti elképzeléseiteket is, de fontos, hogy legyen egy itiner és én ennyit szeretnék. Azt, hogy ez milyen formában, azt találjuk ki, de legyen valami, ami sorvezetőként tud szolgálni a munkájukhoz.

Simon Péter Dávid:

- Még egyetlen egy dolog, azzal azért nem teljesen értek egyet, hogy ne lenne kapacitás. Én azért is mondtam azt, hogy nem feltétlenül csak aki itt ül az asztalnál, hanem szerintem az ismeretségi körben és holdudvarban vannak olyan emberek, akik akár ismerhetik a szervezetet is, de elég kívülállóak ahhoz, hogy amúgy be tudjanak hozni külsős szempontokat. Szóval igazából csak annyi, hogy ebben az egyben igazából én ezt másképpen látom.

Ament-Tóth Fanni:

- Részemről ennyi lenne.

Kovács Péter:

- Köszönjük szépen, Fanni! Akkor én még annyit fogok mindenképpen ezzel kapcsolatban kérni tekintve, hogy a szerződés még tartalmazza ezt a képzési alkalomnak a lehívását. Én ezt mindenképpen szeretném azért megvalósítani, tekintve, hogy mivel a jogi kontraktusunk felmondása most már a meggyőződésem szerint nagyobb problémákkal járna, semmint hogy ezt elengedjük, tehát azért inkább hívjuk le, mert azt gondolom, hogy még ha kapunk is egy





kevésbé ötcsillagos, de mondjuk egy három és fél csillagos képzést, az is több, mint a semmi, és ez a szerződés már így is fut, ezért ezt a képzési alkalmat még hívjuk le, és igen, amit Fanni alapvetően jelzett, ezek a beszélgetések valóban elindultak. Azt kell látnotok, hogy egy ilyen próbaidőszaknak a vége vagy véghatárideje most fog következni az Opencommal. Tehát tulajdonképpen a szerződés kvázi ezen kívül megszüntethető plusz költség és minden egyéb nélkül. Tehát itt egy ilyen irányba haladunk és Fanniék is emellett tulajdonképpen tették le a kommunikációs csapat szintjén is a voksukat, hogy ne folytassuk ezzel az ügynökséggel ilyen formában.

Ament-Tóth Fanni:

- Ők egy ilyen örökölt történet.

Kovács Péter:

- Jó, szuper! Fanni, nagyon szépen köszönöm! Mielőtt kilépsz, én még annyit kérek, hogy csináljunk egy fotós kontentet, csak azért, hogy legyen valami a mai elnökségi ülésről. Három témában folytatnánk az elnökségi ülést és három témában kell döntést hoznunk. Egyrészt előzetesen két dolgot jeleztem az irányotokba, együttműködési megállapodás az Oktatási Hivatallal, delegálás a Szakképzési Innovációs Tanácsban és a harmadik pont az pedig a küldöttgyűlésnek az összehívása lenne, elsőként együttműködési megállapodás az OH-val. Az e-mailben az elnökségi meghívót, amikor kiküldtem, csatoltam, megtalálhattátok a dokumentumot, esetleg Blanka gyorsan visszapörget és csak átszaladunk a doksik. Láthattátok, hogy a Prime projekt keretében fogunk egy stratégiai együttműködési megállapodást kötni az Oktatási Hivatallal. Ennek az aláírására most pénteken a Diákönkormányzatok Országos Találkozóján második alkalommal valósítjuk meg most Kecskeméten fog majd sor kerülni erre. Brassói Sándor elnök úrral közösen írának alá a dokumentumot. Nyilván már elő vagyunk készítve, az OH is jóváhagyta ezt a dokumentumot, de formálisan is szükséges, hogy az elnökség is támogassa, hogy ezt aláírhassam. Igazából több mindent is láthattok benne, ha lejjebb megyünk, akkor egyrészt láthatjátok, hogy a Prime-mal kapcsolatos tanácsadó elképzelés, akkreditáció, illetve az ahhoz kapcsolódó dolgok szerepelnek. A hármas az, hogy az Országos Diáktanács munkájában hogyan és milyen módon segít minket a hivatal, hogy támogassuk egyrészt az iskolai közösségszolgálatra, másrészt az egyetemi önkéntes pontok kapcsán is számítunk adatszolgáltatás tekintetében az OH-ra. Itt Petiékkel is egyeztettük, hogy pontosan mi szerepeljen a dokumentumban, de ez azt jelenti, hogy mindenféle statisztikai adatokat közvetlenül az OH-tól meg tudunk kérni, tehát nem kell majd egyetemekre várnunk, hanem egy központi adatszolgáltatás keretében egyben le tudunk kérni szakokra, egyetemekre vonatkozó információkat és a folyóirat és könyvkiadás területén láthatjátok még, hogy elfogadnevesítjük azt, hogy az Új Köznevelés Magazin és az YZ között valamiféle együttműködést próbálunk meg elkezdni. Amellett, hogy még szerepel az benne, hogy különböző fejlesztési és nemzetközi képviselői projekteken együttműködünk. Az OH részéről majd Kiss Dávid kabinetvezető lesz a kapcsolattartónk, úgyhogy alapvetően ez a dokumentum, erről többet nem szeretnék mondani, nem tudom, hogy van-e kérdésetek. Ha nincsen, akkor ki az, aki tudja támogatni, hogy pénteken aláírjam ezt a dokumentumot.





Köszönöm szépen a jelenlévő hat szavazattal Tamás hiányában megállapítom, hogy ügymond, aláírhatom ezt a dokumentumot pénteken.

E/2024/17 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége úgy határoz, hogy stratégiai együttműködési megállapodást köt az Oktatási Hivatallal.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Legalábbis a Szakképzési és Innovációs Tanácsban erről már korábban értesültetek, amikor aláírtuk a KIM-mel a stratégiai megállapodást, hogy lesz egy új stratégiai fórum, amiben delegálási jogkörrel rendelkezünk. Ez a Szakképzési Innovációs Tanács, amely a szakképzésnek a különböző fejlesztési irányairól hoz stratégiai szintű döntést. Itt ennek a szervezetnek a munkájába mostantól tudunk bekapcsolódni és a delegálási felkéréssel a mai napig kell megküldenem azt, hogy kit szeretnék a testületbe jelölni. Én szeretném előterjeszteni azt, hogy ebben a szervezetben én Hegedűs Imre kollégát javasolnám. Imi egyrészt szakképző iskolában tanított, elég jól ismeri immáron 15 éve a szakképzésnek a rendszerét és rendelkezik azokkal a szakmai ismeretekkel, amik ebbe az innovációs tanácsba kelhetnek, úgyhogy én órá szeretnék javaslatot tenni, amennyiben ezt el tudjátok fogadni, van-e esetleg észrevétel, ha nincsen, akkor ki az, aki tudja támogatni Imi-t? Köszönöm szépen, akkor Imi delegálására fogok e-mailes javaslatot tenni Pölöskei államtitkár asszony, helyettes államtitkár asszony irányába.

E/2024/18 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége úgy határoz, hogy a Szakképzési Innovációs Tanácsba előterjesztik Hegedűs Imre delegálási javaslatát.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

A harmadik pedig a küldöttgyűlés. Itt Blankát arra kérném meg, hogy a 2024-es mappába felvettem, tehát amit javasoltál, abba feltöltöttem ezt a meghívótervezetet, amiben most arra kérlek titeket, hogy a napirendi pontokat nézzétek meg, mert lesznek még hiányos részek nyilván a háttérdokumentumokra, egyebekre tekintve. Tehát május 25-re hívnánk össze a Tempus Közalapítvány épületébe. A mai napon egyeztettem a Tempusszal, ingyenesen tudják számunkra a helyszínt biztosítani. Ez azért fontos, mert itt a BEIK-ben azért egy egész magas összeggel kéne számolnunk egy esemény vonatkozásában. Sokan leszünk itt, nem férnénk el az étteremben, amit ingyenesen tudunk használni és a korábbi időszakban is, úgye most már '22-ben és '23-ban is volt erre példa, hogy a templomban tartottuk a tavaszi küldöttgyűléseket, ezért oda vinnék, tudnak is minket fogadni, úgyhogy ez lenne majd a lokáció a Kéthly Anna téren az irodaház 6. emeletén. Napirendi pontok döntés az elnökség beszámolójáról, felügyelőbizottság beszámolójáról, számviteli beszámolóról, amelynek most már Blanka talán meg tudja erősíteni, de a könyvelő dolgozik az összefoglalásán, akkor döntés a belső szervezeti struktúra átalakításának megkezdéséről és lehetséges irányairól. Ugye ez a napirendi pont takarná majd azt az anyagot, amiről akkor egy-két héten belül lelkes formában szavazunk. A döntésbe érkezett tagfelvételi kérelmekről itt nem néztem meg őszintén, hogy hány kérelem érkezett eddig, de erről nem jött egy sem. Jó, szuper, akkor igazából nem lesz





szükséges itt mit tárgyalnunk. Szakmai képviseleti témák, rendezvények, nonprofit kft. tevékenysége is egyebek. Van-e bárkinek olyan javaslata, ami kimaradt egy napirendből? Szuper, akkor kérlek titeket, hogy fogadjuk el így a küldöttgyűlésnek a napirendjét, hogy május 25-ére össze tudjam hívni. Köszönöm. Nincs jelentkező.

Kaszper Blanka:

-Zárójelben megjegyzem, hogy volt olyan, aki érdeklődött és akkor mondtam, hogy mivel nem tudjuk, hogy a RIT-ek hogy fognak tudni beindulni, ezért javaslom, hogy majd a következőre gyűjtsek be. Ez ilyen személyes és ilyen háttér érdeklődés volt ismerőstől.

Kovács Péter:

-Köszönöm szépen, akkor hét szavazattal elfogadtuk a napirendet.

E/2024/19 HATÁROZAT

Az Elnökség a 2024. május 25.ei Küldöttgyűlés napirendjét módosítás nélkül elfogadja.
Az elnökség elfogadta a határozatot.

Köszönöm szépen és akkor, ha a táblázatot visszanyitjuk, akkor én nem tartanám fel magunkat nagyon sokáig. Egy-két ilyen friss információ, reprezentációs megjelenésekre mennék rá. Reprezentációs megjelenések kapcsán talán ami fontos lehet, hogy több olyan rendezvény meghívásunk van, amire már akár Domokos, akár Peti, akár én bejelentkeztünk itt a következő időszakban, tehát az NKE Ludovika Fesztiváltól elkezdve az EU-csatlakozás 20 éves évfordulóján tartandó vacsoráig van több ilyen megkeresésünk. Itt az utóbbi időszakban a reprezentációs megjelenéseket nagyrészt hármunk között szét tudtuk dobni a srácokkal, de előfordulhat majd olyan, amikor szükség lesz rátok is abban, hogy tényleg ott tudjunk lenni minden eseményen. Főleg ezt mondom azért, mert a nyár az mindig egy nagyon sűrű időszak, tehát azt szeretném kérni tőletek, hogy majd arra készüljete azért és most még nem tartottunk ilyet, de majd a májusi elnökségre szeretném a Danit meghívni, hogy a fesztivál megjelenésekről tartson nekünk egy beszámolót, de nyáron nagyon intenzíven egyrészt bekapcsolódunk a fesztivál megjelenésekbe, másrészt rengeteg meghívásunk szokott lenni kerekasztal-beszélgetéseken és egyebeken. Ezeket nyilván majd be kell osztanunk, fel kell osztanunk magunk között, mert nem tudunk szanaszét szakadni, meg nyilván mindenki másnak is vannak privát nyaralástól elkezdve egyéb kötelezettségei, úgyhogy ezekre majd kérlek, hogy azért lélekben készüljete. Sok helyre tudunk szerencsére eljutni a kapcsolati hálónkon keresztül. Blanka?

Kaszper Blanka:

- Igen, én beírtam a csapatépítőt, ezt láttátok. Amit kivettem a csapatba április 30., nyilván lehet csatlakozni majd a szervezeti megbeszélés után is. Ez alapvetően nem a NIT költségén lévő csapatépítő, hanem aki megjelenik, az beszáll majd a költségbe, ami esetleg van, de a Laci segítségével feljárnak a helyszínt, mármint hogy tök jó társaságok vannak, meg tök jó helyszín a kollégium. Van, aki meg tudja erősíteni, hiszen már volt ott, ott bólogat a végén. Szóval szerintem jó kis parti lesz. A másik belső-külső kommunikációs dolog a fejezetek és informatikai kérdéseket szerettem volna megemlíteni, hogy a május 22-ére, a Tempus





Közalapítvány bejelentkezett hozzánk ilyen szakmai és pénzügyi ellenőrzésre, erre természetesen készülünk az irodával, illetve akivel volt ilyen pályázatunk, azt meg is szólítottuk, mert szakmai szempontból ott kell lennie. Ilyen például a Kosztolányi Kő, akinek tavaly végződött egy ilyen gomba növesztős projektje, ami a NIT-et támogatta, úgyhogy felvettem mindenkivel a kapcsolatot. Nyilván erre készülünk. Jó, ha tudtok róla, hogy ha az előző napokban, 22-e előtt kicsit örültek vagyunk, az azért van, mert készülünk ilyenekre. Reméljük, minden rendben lesz. Szabadegyetemre, folyik az operatív csoport munkája, ezt szerettem volna jelezni itt is, illetve elmondanám még, hogy hogy állunk a szakmai kapcsán, és az önkénteseket és a tréningeket is megemlíteném. Tréningek kapcsán nagyjából megvannak a workshopok, ezeket átbeszéltük a szakmai csapattal, hogy mik lesznek a szabadegyetemen, illetve az önkéntesek kapcsán is 25 jelentkező körül vagyunk, egy-két határon túli még hiányzik, de egyébként egészen jól állunk is. Láttátok, hogy elindult a résztvevői jelentkezés is, úgyhogy arra kérlek, hogy osszátok meg ti is, hogy az ismerőseitek, csapataitok jöjjenek.

Tuba Adrián:

- Bogi nekem azt ígérte, hogy kapok egy tájékoztató anyagot.

Kaszper Blanka:

- Még nem küldte el? Akkor megmondom neki, de nekem is mondta, hogy majd küldi, szóval csak annyi, hogy nem jutott oda.

Kovács Péter:

- Szuper, köszi Adrián.

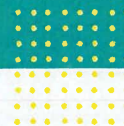
Kaszper Blanka:

- Ennyi, hogy akkor nem jutott még oda, de mondta nekem is, hogy fogja neked küldeni. Szóval, hogy kérlek osszátok meg, mert amúgy jó sok hely van, várjuk szeretettel az embereket. Azért már van egy-két résztvevői regisztráció is, úgyhogy tök jó. Arra figyeljetelek, hogy 18+-os a részvétel, szóval mindenki, aki 18 év alatti, azt el fogja utasítani, illetve a 35 éves korostályi határ. Köszi szépen, szerintem ennyit szerettem volna.

Kovács Péter:

- Röviden a szakmai programról, legutóbb hétfőn tartott a szakmai munkacsoport egy megbeszélést, ezen sajnos én nem tudtam ott lenni, pont az Open kommunikációs stratégia egyeztetése miatt, de haladunk a kerekasztal beszélgetések, illetve az ifjúsági párbeszéd meghívottaknak a pingelésével. Most jelenleg ott tartunk, hogy azért olyan nevek már, mint mondjuk Ungár Péter, Vona Gábor, Nacs Lőrinc, akit hirtelen visszajeleztek, csak hogy lássátok, hogy az Ifjúsági Párbeszéd alakul. Tehát nem negatívan jeleztek vissza természetesen, azért szerintem ez elég erős most csak ez a három név, akit így hirtelen bedobtam, de emellett már a panel beszélgetésekben is van olyan, ahol talán Domiában, a nemzetiségben is, de biztosan a miénkben is, ahol vannak már pozitív visszajelzések. Itt annyi van, hogy lehet, hogy egy-két helyen azért újra kell gondolnunk a névsor koncepciót, de erről már a kollégákkal egyeztetünk. Ha esetleg probléma lenne, vagy bármilyen kérdés





még felmerülne, vagy szükség lenne javaslatra, akkor azt jelezni fogjuk időben akár a ti irányotokban is. Igen, itt még ami fontos, hogy dolgozunk azon, hogy alumni találkozó is legyen. Joel, itt majd töletek azt kérném, hogy én összeraktam a névsort. Ez most a Szabadegyetem táblázatnak a nem tudom hányadik lap fülén meg fogják találni. Ez az alumni névsor. Én ezt szeretném veletek egyeztetni Joel-lel, hogy biztosan ne maradjon ki senki, de utána akkor egy save the date-et már ki tudnánk küldeni nekik, úgyhogy ezt a jövő héten vagy utána héten kérném, hogy nézzünk össze egy ilyen időpontot. Lehet, hogy azt kérném, hogy ne az legyen, hogy megnézitek, kommentelitek, stb., mert azzal rengeteg idő elmegy. Tartsunk egy félórás olyat, amikor kivetítjük, átpörgetjük gyorsan együtt, és akkor át tudjuk beszélni, hogy kik maradtak le esetleg erről a listáról, jó? Köszönöm szépen. Domi!

Kovács Domokos Péter:

A soros elnökségnél elérkeztünk egy olyan folyamathoz, hogy a konferencia összetételében konkrét kérdések merülnek fel szakértőkre és körvonalazódik az, hogy ebben valószínűleg fele-fele arányban fognak megjelenni magyar szakértők és nemzetközi szakértők. Itt a KIM az iránymutató és fő döntéshozó az egyeztetések folyamán és azt kértem tőlük a legutóbbi ilyen operatívabb megbeszélésen, hogy írásban foglalják össze a keretrendszert. Ez várható az elkövetkezendő napokban, jövő héten, hogy kapunk egy keretrendszert, amiben mi mozoghatunk, viszont akkor úgy kell mozogni, hogy tudjunk trénereket ajánlani, a trénereknek tudjuk a pályázati felületet küldeni, hogy ide kell pályázni, szóval úgy tudunk ebben a területben megjelenni és építeni magunkat, hogyha tényleg javaslunk és partiban vagyunk, mert az egy komoly nézeteltérés volt a szereplők között, hogy ők inkább a biztonsági játékokra és a miniszteri és miniszterelnöki soros elnökségi iránymutatásra hagyatkozva inkább gesztusokat szeretnének tenni a nemzetközi szerep fele, ami nekünk is jó, mert jó együtt mozogni ezekkel az emberekkel. Annak én hangot adtam az egyeztetések során, hogy a soros elnökség pont a NIT-nek, meg a hozzá közel álló szakértőknek egy lehetőség is és ezt ne hagyjuk elveszni. Ez egy kicsit komolyabb, nehezebb egyeztetés volt és az lesz most az eredmény, hogy megszületik ez az írásbeli keretrendszer és akkor én azt meg fogom osztani magunkkal, hogy tudjunk javaslatokat tenni és bemutatni az embereknek.

Kaszper Blanka:

- Itt van egy gyors kérdésem, hogy az időpont az végleges lesz?

Kovács Domokos Péter:

- Nem, vagyis az időponttal kapcsolatban, elhangzanak olyan mondatok, hogy a költségfinanszírozás végleges.

Kovács Péter:

Mi nem tudunk beleadni, ha bárki belead valamit, mi nem. Szeretném ezt leszögezni a jegyzőkönyvbe..

- Igen. Elfogadott, de ma reggel is volt egy egyeztetés az Enikővel, ő lesz a nemzeti facilitátor, az európai facilitátor mellett. És azért hangoztak el olyan mondatok, amiből így az jött, hogy nincs emögött egy határozat, vagy egy költségvetési sor. Szóval, megy a





tapogatózás. Az Európai Ifjúsági Fórumnál én azt szeretném megosztani veletek, hogy történt egy hiba részemről, ami miatt nem fogunk tudni részt venni a következő közgyűlésen. Ez egy nagyon banális, de annál bosszantóbb hiba volt a részemről, hogy nem követtem a regisztrációs határidőt és a Youth Forum titkársága második munkanapi jelzésemre negatívan reagált, a szervezetnek a főtitkára pedig egy szebb fejléccel és írásos kérésre sem reagál hétfő óta vagy kedd óta, szóval nincsen megoldási hajlam a problémára. Ez érinti a mi pozíciónkat, hogy nem tudunk megjelenni. Elnézést kérek ezért, a partnereket pedig tájékoztattuk erről.

Sövegjártó Virág:

- Ismeretlen ismerőseink, fiatalok, könyvsorozat. Ezzel kapcsolatban van a Szabó Andrea-féle kötet. Elvileg a mai napig ígérte volna, hogy küldi, ez nem valósult meg, úgyhogy amint megkapjuk a lektorált dokumentumot, én azonnal továbbítom a szerzők részére, hogy nekik is legyen idejük ezzel foglalkozni. Nekünk egy előszót kell majd írunk a jövő hét elejéig. Ezt majd elkezdem írni, és majd megírjuk ketten.

Kovács Péter:

- Szuper. Egyeztetünk.

Sövegjártó Virág:

- Igen. Akkor YZ szakmai folyóirat ezzel kapcsolatban Kriszti már írt, hogy a második lapszámhoz már elkezdtek gyűjteni az írásokat.

Kaszper Blanka:

- Mi a témája a második lapnak?

Sövegjártó Virág:

-Fiatalok és részvételiség, politikai aktivitás, úgyhogy ehhez várják már az írásokat. Azt nem tudom, hogy ennek mi a határideje a beérkezésnek, mert nem adott meg határidőt, úgyhogy ezt még egyeztetni kell vele.. Erről Kriszti küldött egy levelet, még tegnap Peti.

Kovács Péter:

- Tényleg, hogy cseréljen.

Sövegjártó Virág:

- Igen, igen, hogy a Prime kerüljön előre. Ugye eddig most negvedikként volt jelen, illetve a tanácsadói testület felállítása még az én feladatom, a célkitűzéseik és hogy kik legyenek ebben a testületben, akik részt tudnak venni a munkában.

Kovács Péter:

- Bocsánat, ezzel kapcsolatban, hogyha nektek is van olyan nevetek, javaslatotok, itt az lenne a cél, hogy olyan akadémiai vagy gyakorlati szakembereket szólítsunk meg, akik értsétek jól, hogy nem akarnának plusz munkát, de tanácsadó testületként a nevüket adják ahhoz, hogy ezt a folyóiratot legitimálják. Gondolok itt arra, hogy például sikerült Csépe Valériával egyeztetni, aki ezt bevállalta. Ugye ő azért alapvetően egy elég nagy név az oktatás, kutatás, pszichológia és egyéb területeken. Tehát olyan neveket keresünk, akik nagy nevek és





alapvetően tudjuk, hogy nem mindennapi munkavégzést szeretnének, de mondjuk évente egyszer hajlandóak egy ilyen tanácsadó testületben azzal segíteni nekünk, hogy mik lehetnek témák, segíthetnek akár szerzőket behúzni azzal, hogy nyilván a nevük ott van, emelik a folyóiratnak a súlyát. Ha ilyen személyzetekbe jut, akkor szerintem nyugodtan a Virág irányába továbbítsátok majd ezeket a javaslatokat ebben a folyamatban.

Tuba Adrián:

- Erről tudsz majd világkiállítóként küldeni egy tájékoztatót, egyrészt, hogy milyen cikkekre van igény, meg kiktől, meg hogy milyen ilyen akadémiai emberekre van szükség.

Sövegjártó Virág:

- Máris folytatom. Aktív fiatalok kutatás. Hétfőn délután voltunk Petivel egy disszeminációs találkozón, ahol Szabó Andrea bemutatta gyorsjelentésszerűen az eredményeket. Szerintem nagyon érdekesek voltak és jó volt erről így beszélgetni. Mi fogjuk finanszírozni a kötetet, illetve a mi felelősségünk az is, hogy egy gyorsjelentés körüli rendezvény megvalósuljon, úgyhogy minden örömmel azon vagyok, hogy ez tényleg létrejöjjön és nem csak az én érdekem az, hogy ez létrejöjjön, mert ennek öt évvel ezelőtt is nagy visszhangja volt és egy fontos esemény és releváns adatok, rólunk szól.

Kovács Péter:

- Talán egy plusz ilyen kis adalék, rengeteg elhangzott információ, tényleg másfél órán keresztül statisztikákat és diagramokat néztünk a magyar egyetemistákról. Kértük azt az Andreáéktól, hogy nézzenek szervezeti ismertséget és talán akkor ezt a fun fact-et megosztom veletek, hogy néztük a NIT-et, néztük a HÖÖK-ot, és néztük kontroll csoportként az Egységes Diákfrontot is a kutatás keretében. 200 ezer nappalis magyar egyetemistánk van, ebből egy 800 fős, reprezentatív minta volt. Ez egy reprezentatív kutatásnak az eredménye. A HÖÖK ismertsége jelenleg 66 százalékon volt, ami annak ellenére, hogy szerintem egy kizárólagos kvázi az egyetemisták irányába monopóliummal bíró szervezet talán nem is olyan sok. Nekünk 25 százalékos volt az ismertségünk az egyetemisták körében, ami nem sok, az EDF-é meg talán ilyen harminc valamennyi volt. Ugye ezt annak is betudhatjuk, hogy valószínűleg a gimnáziumból a frissen beérkezett elsőévesek még tudták, vagy jobban tudták, hogy mi az a szervezet. Úgyhogy ez a kiindulási pont ez talán azért érdekes, mert sosem volt még olyan felmérés, hogy hányan és hol és ki ismer minket, ez volt az első, és ez egy reprezentatív olyan szempontból, mint ahogy az egyetemista korosztály vonatkozásában ez azt jelenti, hogy minden negyedik magyar egyetemista tudja, hogy mi kik vagyunk.

Sövegjártó Virág:

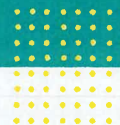
- Akár ha hozzáférünk majd az adatbázishoz, szét lehetne cincálni, hogy ez így régióként mit jelent.

Kovács Péter:

- Egyáltalán melyik szakon ismernek minket? Igen.

Sövegjártó Virág:





A kutatásnak február 22-től március 11-ig volt az adatfelvétel része. Pont bizonyos új jelenségek már megjelentek, de még nem olyan formában jelentek meg, tehát nem kérdezte senki a Tisza Párt támogatottságát.

Kovács Péter:

- Láthatjuk, hogy a deal az az, hogy június 9-ig senki nem lát százalékot és június 9 után pedig nagyon gyorsan egy-két héttel fogunk tartani egy gyorsjelentést és bemutatót. Ebben maradtunk, hogy senki se akarja a saját narratívájában felhasználni ennek a kutatásnak a számaikat, ezért nem publikál százalékokat. De megvannak százalék kutatásban, meg gyönyörűen látszódott egy olyan bizonytalan réteg, aki amúgy most egyes pártok támogatóiként meg tud jelenni. Meg ami gyönyörűen látszott az a szabadszavas open end. Ugye így kell mondani? Nyitott kérdéses válaszok során, hogy mik voltak a kulcsmondatok. és mondjuk bizonyos ügyeknek, mint a gyermekvédelmi ügy, vagy a kegyelmi ügy gyönyörű lenyomata, hogy a kegyelmi ügy volt az első, meg a pedofil botrány volt a legnagyobb olyan a szófelhőben, ami masszívan kijött, úgyhogy alapvetően tökéletesen látszódik az, hogy ez az egyetemista korosztályt viszont átütötte. Nagyon érdekesek azok is, hogy hogy tevődnek össze a magyar egyetemisták, hogy hány százalékuk első generációs, hány százalék többed generációs értelmiségi akár, gyönyörűen látszódik, hogy a kollégiumokból kiszorulnak a magyar hallgatók albérletekbe. Amúgy érdekes tendencia, hogy sokan dolgoznak rendszeresen, de csökkent azok aránya, akik csak eseti jelleggel dolgoznak. Az egy érdekes dolog, hogy miért van az, hogy mondjuk az ilyen mellékmunkák vagy diákmunkák visszaszorultak?

Kaszper Blanka:

- Hát mondjuk az egy elég nyilvánvaló összefüggés, hogyha albérletbe kell menned, hogy fenntartsd magad, dolgoznod kell, és nem elég a részmunkaidő.

Kovács Péter:

- Igen, de nem nőtt meg annyival a teljes munkaidő. Szóval nagyon-nagyon érdekes dolgok vannak. Kérdeztünk szervezeti kötődést, nagyon visszaesett, ez egyértelműen a Covid hatása, a civil szervezetek sportklubok, egyebekhez való kötődés és betettük azt a kérdést, amivel a kíváncj tizet indítottuk, hogy mi az általuk legfontosabbnak tartott ifjúsági probléma. Ebben semmi változás nincs, mert a létbizonytalanság, kilátástalanság, jövőkép hiány, tehát ugyanaz van elől, hogy valamiféle bizonytalanság van a fiatalok körében. Úgyhogy ez például nem változott, de igen, lesznek részletes adataink, lesz tanulmánykotet, lesz gyorsjelentés, tehát ezek mind-mind nálunk fognak megjelenni.

Kovács Domokos Péter:

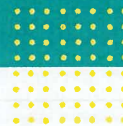
- Valami EU-s van benne?

Kovács Péter:

- Ilyen demokrácia van, konkrétan EU-s nincs. Én nem emlékszem rá.

Sövegjártó Virág:





- Viszonya az EU-hoz, bal-jobb skála van értékorientációval.

Kovács Péter:

-Demokrácia iránti elköteleződés. Igen, úgyhogy ezek a klasszikus skálák, azok vannak. Diktatúra-e Magyarország, ez is van. Jó, a Virág szívesen mesél később erről.

Sövegjártó Virág:

-Utolsó kis színes egyéb kutatások. Én a HÖÖK-on belül készítettem egy HÖK képviselői kutatást, ez egy 611 fős minta volt. Nem reprezentatív, mivel ez egy exploratív jellegű kutatás, tehát mi ezzel a saját bázisunkat, a képviseleti bázist szerettük volna megismerni, csak azért osztom meg veletek, mert beletettem egy olyan kérdést, hogy középiskolás korukban vállaltak-e szerepet a HÖÖK-ben, mivel azt akartam felderíteni, hogy milyen olyan motivációk lehetnek, ami által elkezdik a hallgatói képviseleti munkát. Itt a DÖK-öt tettem fel, mint az egyik hipotézis, mert ez egy kvantitatív kutatás. Itt vannak hipotézisek, a DÖK volt, gólyatábor, gólyahéten való részvétel és az utánpótlás programban való részvétel. És a DÖK-re 589-en adtak választ, és ebből 41 százalékuk válaszolt igennel, hogy ők részt vettek DÖK-ös munkában. A másik pedig, akik igennel válaszoltak, megkapták azt a kérdést, hogy a DÖK-ön keresztül részt vettek-e nagyobb egyeztető fórumon munkájában, például diákszélemben. Úgyhogy említést tettem a NIT-ről a kérdőívben és egyéb városi fórumokban is a válaszadóknak a 31 százaléka részt vett, tehát hogy sokkal nagyobb arányban vettek részt ilyen egyeztető fórumokon, mint amit én vártam volna. Úgyhogy ez nagyon jó kiinduló alap, hogy vannak olyan látható HÖÖK-ösök, akiknek már van tapasztalata arról, hogy hogyan kell más szervezetekkel együtt képviseletben egyeztetni. Úgyhogy ezt csak így is színesnek hoztam.

Kovács Péter:

- Ez olyan szempontból érdekes, hogy ezt azért, hogy mondjam, szóval azért alapvetően látjuk, hogy aki diákönkormányzatos korában aktív, az valamilyen formában civil szervezetben, egyetemen. Vagy a közösségsszervezéssel az aktív, de ez tök jó, hogy ilyen tények is alátámasztják. Kösz, Virág, ez nagyon izgi volt, meg erről mi sem beszéltünk, de ez tök jó, hogy így elhangzott. Együttműködések. Ugye az OH-ról szavaztunk, Szakképzési Innovációs Tanácsról szavaztunk, egyetemi órákban. A mai napon találkoztam a Kodolányi János Egyetemnek az elnökével, Domokos Tamással, aki nem melleleg szociológus, ifjúságkutató, több ifjúsági szakmai tanulmány szerzője. Nem véletlen, hogy ismert minket és kapcsolatba kerültünk egymással. Nagyon-nagyon keresik azokat a civil szervezeti es kapcsolati partnereket, akik mentén ők egy potenciális és jövőben indítandó ifjúságsszakmai egyetemi képzésnek a partnerhálóját fel tudják fedezni. Abban maradtunk a mai napon, hogy velük is szeretnénk valamiféle együttműködési keretrendszerben megállapodni. Ennek a részleteiről majd még egyeztetni fogunk, de úgy néz ki, hogy akár a könyvkiadó tevékenységbe finanszírozói oldalon is be tudnak kapcsolódni, úgy néz ki, hogy a kutatásban mindenképpen számítanak ránk, akár oktatói, akár gyakorlóhelyi szintéreként is és a tagszervezeteikre is számítanak, mint szakmai gyakorlati szintér, úgyhogy el tud indulni egy olyan konkrét felsőoktatási együttműködés is, ami nyilván nem egy nagy intézmény, vagy hát egy ilyen feljövőben lévő, vagy nagy tervekkel rendelkező intézmény, aki nyitott lenne az





irányunkba az ilyen informális kötődések révén. Úgyhogy talán ezt is ki tudnám próbálni, hogy egy ilyen irányú együttműködés is reflektál az egyetemi kapcsolatokra, ami a Virághoz kapcsolódik, egy potenciálisan jó együttműködésre. Prime, erről majd Peti beszél, erről most többet nem szeretnék mondani. Úgyhogy Peti, neked dobom a lasztit.

Simon Péter Dávid:

- Jó, a Prime az úgy kapcsolódik most ide, hogy pénteken diákönkormányzatok országos találkozója lesz, megvan a végleges létszám, ami azt hiszem, olyan 110 körülre datálható a hivatalos vendégekkel és a tréneri csapattal együtt. Nagyon jónak tűnik, szerintem király program lesz. Aztán mennék tovább, azt hiszem, hogy az Országos Diákszövetségben volt egy beszámolási kötelezettségünk, ami nem minden kollégától jött be alapvetően a beszámoló, de ettől függetlenül ez megtörtént. A másik részről, ami még van és az én nevem alá tartozik, az önkéntes pontok. Itt annyi fejlemény van, hogy szerintem lassan egy hónapja küldtek egy e-mailt azzal kapcsolatban, hogy milyen dátumok lennének jók államtitkár asszonynak. Azért nem reagáltunk és az viszont az én hibám volt, hogy nem írtam meg, hogy még egyeztetés alatt vagyunk, de hogy ugye nekünk egyeztetni kellett az egyetemmel, meg alapvetően a polgármester asszonnyal, hogy mindenki egy helyen össze tudjon gyűlni.

Időközben pont a héten megelégték a várakozást a minisztériumi szereplők. A lényeg a lényeg, hogy most talán megyünk mégiscsak a május 21-i megnyitó felé, ahol végül Nagy Martin Zsófia fog elméletileg a minisztérium képviselőjeként lenni.

Kovács Péter:

- Visszatérünk az eredeti állapothoz.

Simon Péter Dávid:

- Így van és akkor ez úgy néz ki, hogy ez mind az egyetemi, mind a városvezetésnek is egy jó időpont lehet. Fun fact, hogy akkor amúgy egy ilyen honvédelmi vagy nem is tudom milyen nap van pont ott az egyetemen, amúgy is jönnek másik minisztériumból emberek, szóval akkor így legalább összekötik a kellemest a hasznossal körülbelül. Szóval, hogy úgy néz ki, hogy végre május 24-én megtörténik ennek az egész megnyitása. Kecskeméten amúgy már felállt a csapat, szóval hogy megvannak, hogy kik lesznek konkrétan az emberek és Alízna a segítségével, a metaverzum segítségével elkészültek azok a dokumentumok, amik alapul szolgálnak majd ennek a működésnek és nyilván már pusholjuk alapvetően azt, hogy az összes többi egyetemen is megfigyeljük azok a kapcsolatok. Nyilván, mivel tudni viszi ennek a teljes szakmai vezetését, amit majd még megkérdezek, hogy pontosan mi a helyzet, vagy hogy van-e olyan egyetem, ahol még nincs esetleg tudunk akár rátok, Virág számítani. Szóval, hogy ezt még pontosan leegyeztetem, de most a kecskeméti rész, itt a kecskeméti küldöttség, itt most szombatig eléggé ellentétesen el lesz foglalva az ifjúság fesztivál miatt és aki még tud jönni azon a programon is részt venni, azt meg nagy szeretettel várjuk, és gyertek és érezzük jól magunkat.

Kaszper Blanka:





- Bocsánat, csak azt hozzátenném, hogy az Alízon túl az irodának többi része is segített a dokumentumok elkészítésében. Mi is oda dolgoztunk a többi rész is, pénzügyi meg a rendezvények meg az én anyagaimhoz is.

Kovács Péter:

- A DOT kapcsán még annyi megjegyzésem lenne, még összevonva azzal, hogy az Ifi Napokkal, vagy Ifi Fesztivállal, most nem is emlékszem, hogy pontosan az Ifjúsági Fesztivállal egy időben lesz. Szóval én most két nap is megyek és majd azt kérem, hogy aki jön velem, az egyeztessen. Elvileg Virág Dávid, ti jöttök velem holnap. Jó, akkor még mielőtt elmegyünk kérlek titeket, hogy a pontos részleteket egyeztessük, és akkor pénteken reggel jön velem Kriszti, jön velem Blanka, jön velem Dani és jön velem a fotós kolléga. Ezek az információk voltak a mai napon. Szuper, posztoljuk szét magunkat a rendezvényről. Amúgy a többi része is összeállt, tehát az OH is rendben lesz, elnököstül. Egyrészt korábban már szavaztunk arra, hogy Kecskeméttel is aláírunk egy együttműködési megállapodást, bocsánat, azt kihagytam, de ugye ők is a Prime-ba bekapcsolódnak, az holnap kerül aláírásra, pénteken lesz az OH-s aláírás, úgyhogy alapvetően ez egy ilyen intenzív két nap lesz.

Kovács Péter:

Köszi Peti. Adrián, Tomi és akkor Dávid, még ha valamit szeretnétek, mert most rólad Dávid külön nem beszéltünk, de nyilván a Rit-koncepciónál azért kiveséztük hosszan. Adrián és utána Tomi és Dávid.

Tuba Adrián:

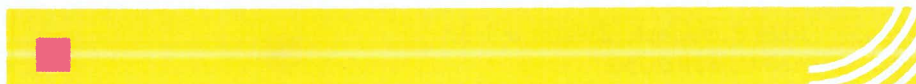
- Nagyon gyors leszek ígérem. Pénteken fogadtunk egy circa 30 fős delegációt Blankával. Erdélyből, Székelyföldről érkeztek. Nekik van egy közéleti programjuk, annak keretében utaztak Budapestre és itt a BEIK-ben fogadtuk őket. Bemutattuk a BEIK-et, a NIT-et és egy nagyon jól beszélgettünk velük, így információ jelleggel. A másik dolog, amiben haladunk és amin dolgozunk, ez egy kárpátaljai mentálhigiénés konferencia. Ezt szeretnénk megvalósítani idén november környékén vagy ősszel. Ennek az apropójáról szívesen beszélek bárkivel. Jelenleg ott tartunk, hogy forrást bevonjunk és piaci szereplőket, illetve állami szereplőket igyekszünk megszólítani e tekintetben. Úgyhogy ennyi.

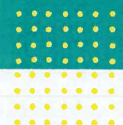
Kovács Péter:

Ez is valószínűleg valahol Budapesten lenne, de nem döntöttünk még, ez függ attól, hogy ki, ki, hogyan, milyen forrást fogunk összegyűjteni. Viszont vannak egész konkrét elképzelések, hogy milyen program elemeket hogyan lehetne érdemes bevonni. Itt egész jó ötletek születtek már. Ha bárki ebben akar segíteni Adriánnak egy ilyen előkészítő folyamatban, jelenleg ott tartunk, hogy most a kommunikációs csapattal közösen Adrián egy kiejánlót fog készíteni, amit az állami, meg a céges szereplők felé szeretnénk továbbítani, hogyha látnak fantáziát az eseményből, akkor támogassák. Tomi?

Kovács Tamás Bence:

- Köszönöm. A Római Ifjúsági Konferenciával kapcsolatban annyi, hogy április 5-én volt egy nagyon jó kis műhelyünk, Petivel facilitáltunk is programot közösen. Azt gondolom, hogy





nagyon jól sikerült, voltak ott olyan szereplők, akikkel eddig én nem találkoztam. Úgyhogy ez egyfajta elő szele volt az ifjúsági konferenciának, ami novemberben lesz. Illetve bejelöltem, hogy az egyház és a szociális kapcsolatok nem, de az mégis igen. Tekintettel arra, hogy volt a Simon Petivel egy megbeszélésünk a Bánki Magyar Annával, akit én azért tartok kulcsembereknek, mert valamennyi egyházi fiatalokkal foglalkozó szervezetet ismer, kapcsolatban van velük. Ő az esztergomi Ceferino Intézetnek a szakmai vezetője és együtt dolgozik a Székely János püspökkel, aki pedig az ifjúsági egyházi katolikus vonalnak a legfőbb vezetője és kérte azt, hogy küldjek neki egy e-mailt a tagszervezetekről, amit én megtettem, úgyhogy várom a visszajelzését és a továbbiakban az együttműködést próbáljuk megtalálni, megkeresni.

Kovács Péter:

- Köszí Tomi, a múltkori e-mailnek lett valami folyománya? Majd elevenítsük fel azt a múltkori szálát is:

Kovács Tamás Bence:

- Fel fogom őket hívni, ha a héten nem is, de jövő héten mindenképp és akkor megkérdezem, hogy mit csinálnak.

Kovács Péter:

- Jó, jó, szuper, köszönöm szépen. Dávid, valami amire még sort kerítsünk gyorsan?

Kovács Dávid:

-KMP-vel kapcsolatban sajnós azt látom, hogy vannak folyamatok, amik egy picit megálltak. Lehet, hogy jobban kellene taposnom egy picit most a mentorokat, gyakorlatilag ugye van nekem a kommunikációs csoport felé teljesítendő feladatom, hogy beszéljük meg, hogy hogyan nézzen ki ez az egész, hogy egy egységes, kerek műsoradás, vagy évad kerüljön föl most majd a közösségi médiákra. Úgy néz ki, hogy megállt ez a folyamat, nem készülnek a scriptek és itt tartunk.

Kovács Péter:

-Hogyan tudjuk segíteni a munkátokat?

Kovács Dávid:

- Nem, nekem kell ebben erősebbnek lennem, sajnós. Jövő héten KMP. Gyertek!

Kovács Péter:

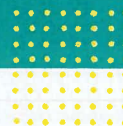
- Köszí, Dávid! Oké, bárki másnak, egyebek, közérdekű információja? Kérdések? Virág?

Sövegjártó Virág:

- Említetted a nyaralásokat, nekünk ez jelezni szükséges, hogyha már van időpont, hogy mikor megyek rá.

Kovács Péter:





- Bármikor mehetsz. Az irodai kollégáktól ezt elvárom, hogy jelezzék Blanka irányába, de az elnökségtől nem, én annyit kérek tőletek majd, hogy nyilván, ha összeáll ez a nyári meghívásos naptár, ez azért mindig ilyen rugalmasan szokott alakulni, mert vannak emberek, akik egy héttel a rendezvény előtt szeretnék meghívót küldeni. Van, amiket már most tudunk. Én ezt igyekszem a legkésőbb a május 22-i elnökségi ülésre hozni, hogy mik azok az események, ahol számítanak ránk, hogy tudjunk még csemegézni a programokból. Itt ugye van egy-két olyan program, amire már van meghívásunk, tehát például a június 20-22, ami közgyűlés Sepsiszentgyörgyön, ami kapcsán talán még Domitól, Petitől várok választ, de Adriánnal mi biztos megyünk. Most nyilván attól függően, hogy Domi, Peti közül ki jön, nem jön, lesz kapacitás, mert ugye én mindenképpen a Kiával megyek, le tudunk menni nyilván ketten is Adriánnal, de még lesz ott hely.

Kovács Domokos Péter:

- Én azt írtam, hogy még nem tudom.

Kovács Péter:

- Igen, nem tudod. Úgyhogy amint itt Peti, Domi részéről van visszajelzés, akkor tudom nyitni a kört, de talán Virág jelezte, hogy ő biztos nem tud, mert akkor ők szabad egyetemeznek. Tehát annyi, hogy nyilván itt a NIT Szabadegyetem előtt leszünk egy héttel, tehát azért ezt mérlegelni kell, de nyilván ott szeretnék lenni minél nagyobb delegációval. Egyrészt sepsiszentgyörgyi barátaim voltak ráadásul most itt nálunk. Együttműködésben vagyunk, úgyhogy itt azért vannak komoly baráti és szakmai kötelezettségeink is, hogy minél nagyobb számban ott legyünk és hát egy jó hely. Most még repülni nem lehet, de amúgy júliustól már lehet repülni Brassóba. Budapest Wizz Air, meg van, úgyhogy amúgy Tusványos idején már van repülő. Jó, szuper! Köszí szépen akkor mindenkinek! És akkor 21:07-kor be is fejeztük. Köszönöm szépen a türelmeteket.

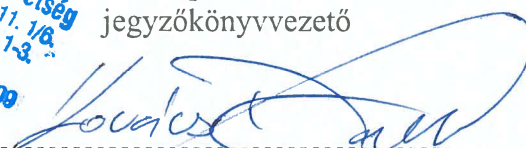
Kelt: Budapest, 2024. április 24.


Kovács Péter
elnök


Simon Péter Dávid
jegyzőkönyv hitelesítő

Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség
Székhely: 6726 Szeged, Fő fasor 11. 1/6.
Cím: 1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.
Asz.: 19557243-1-06
Bsz.: 10918301-00000083-67250009
p.h.


Kaszper Blanka
jegyzőkönyvvezető


Kovács Dávid
jegyzőkönyv hitelesítő

