

Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség
Elnökségi gyűlés
Jegyzőkönyv – 2026.02.26. 18:00

Időpont: 2026. február 26. (csütörtök) 18:00 óra

Helyszín: Budapesti Európai Ifjúsági Központ (1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.), online:
Zoom meeting

Jelenlévők:

Sövegjártó Virág – elnök

dr. Fehérvári Dávid – alelnök

Gaján Réka – alelnök, online

Csüri Bence – elnökségi tag, online

Dovicsin Máté – elnökségi tag

Dósa Csongor – elnökségi tag

Klenovics Patrik – elnökségi tag

Nemes László – Felügyelő Bizottság, elnök

Djogni Joel Ségnon – Felügyelő Bizottság tagja

Hegedűs Imre – NIT a Fiatalokért Nonprofit Kft., ügyvezető

Bauer Boglárka Luca – Nemzeti Ifjúsági Tanács, irodavezető

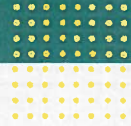
Ament- Tóth Fanni – Nemzeti Ifjúsági Tanács, kommunikációs vezető, online

Torma Luca – Nemzeti Ifjúsági Tanács, EU és nemzetközi munkatárs, online

Horváth Alíz – Egyetemi Önkéntes Pont, projektasszisztens, online

Ament Balázs - Mi Egy Másért Közhasznú Egyesület, elnök, online

Levezető elnök:



Sövegjártó Virág

Jegyzőkönyvvezető:

Bauer Boglárka Luca

Jegyzőkönyv hitelesítők:

dr. Fehérvári Dávid

Klenovics Patrik

Az Elnökségi gyűlés napirendi pontjai:

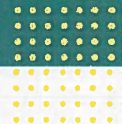
1. Elnöki beszámoló, aktualitások
2. FEB tájékoztató
3. Szempont-egyeztetés [munkatáblázat alapján](#)
4. Döntési pontok tárgyalása [munkatáblázat alapján](#)
5. Egyebek

Elnökségi ülés

Sövegjártó Virág elnök asszony megnyitotta az elnökségi ülést, szeretettel köszöntött mindenkit. Az ülés kezdetén Nemes László, felhívta a figyelmet, hogy mivel 4 elnökségi tag van jelen személyesen, így csak 4 egybehangzó szavazat alapján érvényes a döntés. Az elnök asszony elmondta, hogy Dósa Csongor, elnökségi tag még csatlakozni fog személyesen. A Felügyelőbizottság elnöke megállapította, hogy az ülés szabályszerűen lett összehívva és határozatképes. Az elnök asszony jegyzőkönyv vezetésére Bauer Boglárka Lucát, jegyzőkönyv hitelesítésére dr. Fehérvári Dávidot és Klenovics Patrikot kérte fel, ők a felkérést elfogadták, majd az elnökség megszavazta őket.

Sövegjártó Virág napirendi pont változtatást kért, miszerint 6. pontban a döntés a megbízási szerződésről pontról zártkörűen szavaznának, tekintettel a megbízott érzékeny adataira. Egyhangúlag elfogadták.





1. Elnöki beszámoló, aktualitások

Elnök asszony beszámolt az aktualitásokról, február 17-én Gyermekek és Ifjúsági Alapprogram sajtótájékoztatóján dr. Fehérvári Dávid, alelnök vett részt, Ament-Tóth Fanni, kommunikációs vezető készítette fel az eseményre. Február 17-én az elnök asszony beszélgetésen, egyeztetésen vett részt dr. Aáry-Tamás Lajossal. Február 18-án Csüri Bence, elnökségi taggal a beérkezett Országos Diákszemélyi pályázatokat nézték át, sikeresen kiválasztásra került a 10 facilitátor. Továbbá, február 21-én a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája közgyűlésen is részt vett Győrben.

2. FEB tájékoztató

Nemes László, Felügyelő Bizottság elnöke elmondta, hogy a szabályzatok átnézése, összehangolásra során érdemes átgondolni az adatvédelmi részeket is, akár jogi segítség kéréssel együtt, hiszen szükséges az átláthatóság a tagszervezetek felé, azonban például a munkaszerződések tartalmaznak érzékeny adatokat, fontos az egyensúly megtalálása.

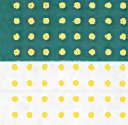
Hegedűs Imre megkérdezte, hogy Ament-Tóth Fanni által kért időrendi Küldöttgyűlés segédlet mikorra fog elkészülni várhatóan. Nemes László elmondta, hogy március közepéig el fognak vele készülni.

3. Szempont egyeztetés és döntési pontok tárgyalása munkatáblázat alapján

Folyóirat, kiadványok, kutatások

Egyéb kutatások

Mivel Ament-Tóth Fanni nem tud végig maradni, így Sövegjártó Virág megkérte, hogy



számoljon be a kommunikációs kampányról. A kommunikációs vezető megosztotta a képernyőjét és beszámolt az országgyűlési választásokhoz kapcsolódó kommunikációs kampányról, mely egy kutatást is tartalmazna. Elmondta ki a célközönség, mi a fő cél, milyen módon és mely professzionális kutató cégeket lehetne felkérni a kutatás elvégzésére. Felvázolta a lehetséges témákat, kihangsúlyozta, hogy semmilyen pártpolitikai relevancia nem lenne benne. A kutatás mellett még felvázolta az utca embere videósorozat ötletét és egy kétlépcsős sajtókommunikáció tervezetét, mely egy sajtóreggelit is magába foglalna.

Sövegjártó Virág elmondta, hogy egy összetett anyagról van szó, így mindenképp szeretné meghallgatni, hogy ki mit gondol az elhangzottakról, esetlegesen van-e kérdése bárkinek.

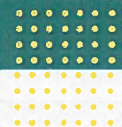
Dr. Fehérvári Dávid megkérdezte, hogy ilyen rövid idővel a választások előtt, ez tud-e még motiválóan hatni. Véleménye szerint, ez a kutatás meg van csúszva és kapkodást érez, szerinte optimálisan ennek februárban kellett volna elkezdődnie.

Ament-Tóth Fanni megmutatta az ütemezést és elmondta, hogy Drive-on keresztül hol található meg ez az ütemezési táblázat. Szerinte 40 nap elég, kihangsúlyozta, hogy a sajtóreggelinek külön ütemezése van és természetesen párhuzamosan dolgoznak a feladatokon, így ezzel a határidő struktúrával ez tud működni. El kellett köszönnie, de mondta, hogy szívesen beszél a részletekről egy megbeszélés alkalmával akár online vagy személyesen is. Ament-Tóth Fanni kilépett a Zoom hívásból.

Dósa Csongor 18:30-kor megérkezett az elnökségi ülésre.

Az elnök asszony is kifejezte az aggályait az ütemezéssel kapcsolatban, véleménye szerint a márciusi szerződéskötés nem reális. Hegedűs Imre elmondta a beérkezett árajánlatokat a kutató cégektől. Sövegjártó Virág elmondta, hogy az összeg miatt döntést igényel a kérdéskör, de mivel túl sok a kérdés ezért ezen az elnökség ülésen még nem lesz határozat erről. Klenovics Patrik, elnökségi tag megerősítette, hogy hasznos lenne egy megbeszélést tartani ahol a kérdések megválaszolására kerülhetne sor, de azt is kiemelte, hogy ez egy nagyon fontos téma és ebben a témában ennél a korosztálynál nincs konkurencia, érdemes lenne ilyen témákban megjelenie a szervezetnek.

Gaján Réka is megerősítette, hogy ő is rövidnek ítéli meg az időt, szerinte ez akkor a leghasznosabb ha választások előtt van kommunikálva, továbbá ez a nagy kiadás véleménye szerint nem feltétlenül megalapozott. Azt is hozzáfűzte, hogy ha személyesen részt venne az elnökségi ülésen és erről döntést hoznának ezen az elnökségin, ő nem támogatná.



Dr. Fehérvári Dávid megemlítette, hogy az is egy fontos szempont lehet, hogy ez a projekt lefoglalná a kommunikációs csapatot a következő másfél hónapban, így esetleges események egyéb projektek kapcsán nem biztos benne, hogy mindenre lenne szabad kapacitás.

Dovicsin Máté azt mondta, hogy őt meggyőzték az elhangzottak, hisz abban, hogy a kommunikációs vezető végig tudja csinálni, nagy tapasztalattal rendelkezik és párhuzamosan futnak a dolgok.

Dósa Csongor szerint, ha a következő két hétben döntés születik, akkor még időben meg tud valósulni ez a projekt, érdemes lehet akár e-mailben szavazni erről később, két elnökségi ülés között.

Klenovics Patrik szerint csak egy megbeszélésre van szükség ahol a kommunikációs vezető meg tudja válaszolni a kérdéseket. Dósa Csongor is kifejezte egyetértését, amennyiben van forrás ennek megvalósítására érdemes foglalkozni ezzel. Dovicsin Máté felvetette, hogy érdemes lenne szabad kezdet adni az elnök asszonynak, hogy ő tudjon dönteni például a videóknak elhangzó kérdések kapcsán.

Dr. Fehérvári Dávid megkérdezte, hogy a kommunikációs kampány kiadásai milyen forrásból lennének finanszírozva. Hegedűs Imre elmondta, hogy nem volt erre pályázat lehívva, nem tudja hogy melyik pályázatba lehetne ezt beilleszteni. Hozzáfűzte továbbá, hogy két részként lehetne kezelni a kommunikációs kampányt, az egyik része a kutatás, melynek költsége körülbelül 720 000 Ft plusz áfa az árajánlatok alapján, a másik része pedig a videósorozat, ami önerőből tudna futni és ezek tudnak egymástól függetlenül is működni. Sövegjártó Virág elmondta, hogy ha nincs forrás akkor nincs miről szavazni. Hegedűs Imre tájékoztatta a jelenlévőket, hogy kell döntést hozni, mert árajánlat beérkezett és Ament-Tóth Fanni prezentálta a kommunikációs kampányt.

Nemes László megosztotta a véleményét, egyetért azzal, hogy az ütemezés kérdéseket vehet fel, de jó ötletnek tartja. Amennyiben a forrással kapcsolatban is vannak kérdések, lehet hozni ilyen esetben egy elvi döntést amely közvetíti a kommunikációs csapat felé is, hogy az elnökség mit szeretne tenni az ügy érdekében. Djongi Joel Ségnon elmondta, hogy érdemes lehet megvizsgálni azt is, hogy a kiadás mellett mi az amit ez a kampány tud adni a szervezetnek, például mekkora elérése lehet. Gaján Réka megerősítette az elhangzott szempontokat, de szerinte már késő ezeken gondolkozni 1 hónappal választás előtt, valamint ő egy rendszeres, hosszabban tartó, korábban induló kampányt látna eredményesnek.



Sövegjártó Virág összegyűjtötte a kérdéseket, ezt továbbítani fogja a kommunikációs vezető felé, de határozatot szükséges hozni az elnökség szándékáról. Klenovics Patrik javasolta, hogy ne konkrétan erről a kutatásról szavazzanak, inkább a téma fontosságáról. Az elnök asszony elmondta, hogy ő a tájékoztató kampány megvalósítását egyértelműnek érzi, ez szükséges. Dovicsin Máté javasolta, hogy ruházza fel az elnökség az elnök asszonyt, hogy ha kiderül, hogy van-e forrás a kutatásra ő dönthessen. Gaján Réka kihangsúlyozta, hogy a kutatás és a tájékoztatási kommunikációs kampány különálló egységként kezelhető, ami jelenleg kérdéses az a kutatás.

Csüri Bence, elnökségi tag 19:10-kor csatlakozott online a Zoom híváshoz.

E/2026/6 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége felhatalmazza Sövegjártó Virág elnököt, hogy az országgyűlési választásokkal kapcsolatos kutatás előkészítése érdekében begyűjtse a partnerek visszajelzéseit, valamint felmérje, hogy rendelkezésre áll-e a kutatás megvalósításához szükséges forrásbeli háttér.

Az Elnökség felkéri továbbá az elnököt, hogy a fenti egyeztetések és felmérés eredményéről legkésőbb 2026. március 3. 17:00 óráig tájékoztassa az Elnökség tagjait és a Felügyelő Bizottság tagjait.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Résztevők: 5 fő , Támogató: 4 fő, Ellenszavazat: 1 fő, Tartózkodik: 0 fő

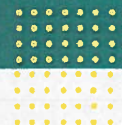
Belső működés

Alapdokumentumok - bíróság, szabályzatok stb.

Szabályzatok összehangolása (SZMSZ, ügyrend, különböző szabályzatok, Alapszabály)

Szabályzatokkal kapcsolatban az elnök asszony elmondta, hogy szerdán Dovicsin Mátéval és Csüri Bencével szabályzati összehangolás és módosítással kapcsolatos javaslatokat gyűjtöttek össze. Várhatóan a következő elnökségi ülésen már tudnak is majd tárgyalni ezekről a





javaslatokról és amennyiben az elnökség támogatja ezeket, később a küldöttgyűlésen is elő lehet terjeszteni majd. Következő héten is lesz megbeszélés ezzel kapcsolatban és ezúton is megköszönte a segítséget és a részvételt.

Tagszervezeti hálózat felülvizsgálata és rendezése

Dr. Fehérvári Dávid a héten kiküldte az aktuális verziót a tagszervezetekről, minden elnökségi taghoz hozzá lettek rendelve az adott tagszervezetek. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy várhatóan csak pár kilépő tagszervezet lesz és összesen 2 millió Ft tartozás gyűlt össze a tagdíjak elmaradása okán. Nemes László elmondta, hogy azon tagszervezetek esetében akik nem fizették be a tagdíjat és nem elérhetőek és az elnökség kizárja őket, ebben az esetben a tartozást is el lehet engedni.

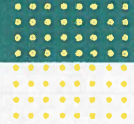
Dr. Fehérvári Dávid a beérkezett visszajelzések alapján három döntési pontot ismertetett. Elmondta, hogy nem volt egyértelmű a visszajelzések alapján a tagszervezetek kilépésének folyamata, valaki google form-ot javasolt, az alelnök felvetette a kilépési nyilatkozatok egységesítését. Nemes László felhívta a figyelmet rá, hogy arra érdemes figyelni, hogy ha valaki nem az adott formanyomtatvánnyal lép ki, az is érvényesnek számítson, a lényeg, hogy visszakövethető legyen. A törvényes képviselő küldhet nyilatkozatot a formai követelményeknek megfelelően, tagszervezet nevével, pecséttel, dátummal ellátva. Amennyiben történt kilépés az azt követő küldöttgyűlésen erről tájékoztatást kell tartani. Dovicsin Máté szerint jó ha van sablon indoklás résszel, ami nem kötelezően kitöltendő.

A második döntési pont a tagszervezeti megkeresések módjához kapcsolódik. Klenovics Patrik és Dovicsin Máté támogatja a személyes megkeresést. Nemes László azt javasolta, hogy a személyes megkeresés előtt küldjenek egy levelet a tagszervezeteknek, hogy számítsanak arra, hogy hamarosan kapcsolatfelvétellel kerül sor az elnökségi tagok felől.

E/2026/7 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége úgy határoz, hogy a tagszervezetek felkeresése és az interjúk személyesen történjenek meg.





Az elnökség elfogadta a határozatot.

Részvevők: 5 fő , Támogató: 5 fő, Ellenszavazat: 0 fő, Tartózkodik: 0 fő

E/2026/8 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége úgy határoz, hogy a tagszervezetek kilépésének elfogadásához előkészítenek egy word és egy e-mailes sablont amely tartalmazza a kötelező elemeket.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Részvevők: 5 fő , Támogató: 5 fő, Ellenszavazat: 0 fő, Tartózkodik: 0 fő

E/2026/9 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége úgy határoz, hogy a tagszervezeti felelősök küldik ki a kapcsolatfelvevő e-maileket a tagszervezeteknek.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Részvevők: 5 fő , Támogató: 5 fő, Ellenszavazat: 0 fő, Tartózkodik: 0 fő

Dr. Fehérvári Dávid megkérte a jelenlévőket, hogy mindenki nézze át, hogy melyik tagszervezetnek ki a kapcsolattartója és ha olyan tagszervezetről van szó, akiket Djongi Joel Ségnon, Nemes László vagy Hegedűs Imre ismer, akkor ő hozzájuk is lehet fordulni, milyen tapasztalataik vannak az adott tagszervezettel.

Elnökség - ülések, reprezentációs megjelenések stb.

Sövegjártó Virág reprezentációs megjelenésként az Országos Diákparlament eseményt említette, melynek időpontja: február 27 - március 1.

Iroda - HR, csapatépítők stb.



Belső és külső kommunikáció

Hegedűs Imre megkérte az elnökségi tagokat, hogy lehetőség szerint 24 órán belül válaszoljanak az e-maileikre, az irodai munkavállalók gördülékeny munkavégzése érdekében.

Ifjúsági részvétel

Fesztiválkitelepülések

Gaján Réka elmondta, hogy az Európa napi kitelepüléssel kapcsolatos űrlapot még csak 3 ember töltötte ki, így mindenkit kér, hogy ezt pótolják ha még nem tették meg.

Országos Diákparlament és Országos Diáktanács

Országos Diákparlament esemény kapcsán Csüri Bence tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2026.02.18-án Sövegjártó Virággal értékelték a beérkezett facilitátor pályázatokat és kiválasztották a 10 szekcióvezetőt, az alábbi személyeket: Csomor Boldizsár, Csüri Bence, Dovicsin Máté, Klenovics Patrik, Majoros Viktória, Rózsa Viktória, Simon Ádám, Simon Péter Dávid, Stein Ildikó és Végvári Bea.

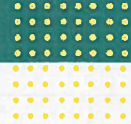
E/2026/10 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége tudomásul veszi, hogy az alábbi személyek lesznek a szekcióvezetők a 2026.02.27-28.-án megrendezésre kerülő Országos Diákparlamenten: Csomor Boldizsár, Csüri Bence, Dovicsin Máté, Klenovics Patrik, Majoros Viktória, Rózsa Viktória, Simon Ádám, Simon Péter Dávid, Stein Ildikó és Végvári Bea.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Résztevők: 5 fő, Támogató: 5 fő, Ellenszavazat: 0 fő, Tartózkodik: 0 fő

Diákönkormányzatok Országos Találkozója (DOT)

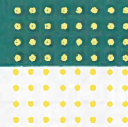


Dovicsin Máté megköszönte Klenovics Patriknak, hogy összeállított egy anyagot a Diákönkormányzatok Országos Találkozója helyszínével kapcsolatban. Klenovics Patrik röviden ismertette az előzetesen kiküldött Magyarország Ifjúsági Fővárosára alapuló vándor Diákönkormányzatok Országos Találkozója ötletét. Véleménye szerint ez a Kulturális és Innovációs Minisztériumnak is, az adott városnak és a szervezetnek is előnyös lenne. Továbbá, őszi időpontot választana a diákönkormányzatok megalapulás után, így ez csapatépítő programként is helyt állna.

Dovicsin Máté elmondta az érveit és ellenérveit az 1 és 2 napos Diákönkormányzatok Országos Találkozója rendezvény kapcsán és kompromisszum készségről biztosította a jelenlévőket a rendezvény időpontját tekintve, szeptemberben kevesebb program van kilátásban, így akkor el tudja képzelni az esemény lebonyolítását. Ismertette az álláspontját a helyszín kapcsán, mi szerint az elmúlt két évben is jól sikerült a rendezvény Kecskeméten, elmondta, hogy a szakmai erőforrás is rendelkezésre áll, a Neumann János Egyetemi helyszín szép és ingyen áll rendelkezésre az eseményre, a KÖZÖS. iroda is a közelben van és emberi erőforrást tekintve is nagy segítség volt ez az előző években. Bauer Boglárka és Hegedűs Imre megerősítette ezt, azonban kiemelték, hogy az előző években ez az Ifjúsági Fesztiválhoz kapcsolódóan került megrendezésre, így ha ettől függetlenül szeptemberben fog a rendezvény megvalósulni szükség lesz az irodai dolgozók segítségére. Dovicsin Máté szerint több anyagi és emberi forrás kellene, ha nem Kecskeméten lenne megrendezve, továbbá kiemelte, hogy Kecskeméttel együttműködési szerződés is van és elmondása alapján Kecskemét az ország közepe, legtöbb nagyvárosból van közvetlen tömegközlekedési járat. Kiemelte még, hogy a Nemzeti Ifjúsági Stratégia Roadshow-n is egyik állomásaként sokan vettek részt és a kecskeméti önkormányzattal is jó viszonyt ápol a szervezet.

Dr. Fehérvári Dávid megjegyezte, hogy Dovicsin Máté, elnök asszony előzetes kérésének ellenére nem küldött előzetes döntés előkészítő anyagot, ami segítette volna a hatékony megbeszélést.

Klenovics Patrik elmondta, hogy ha újra Kecskeméten kerül megrendezésre akkor ugyanazok az emberek fognak részt venni rajta, a szervezetnek az lenne az érdeke, hogy minél több fiatal be tudjon vonzani, minél több helyről. A vándor Diákönkormányzatok Országos

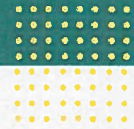


Találkozájával lehetőség nyílna arra, hogy a szervezetet olyan helyen is megismerjék, ahol alapvetően nem jelenik meg a NIT, új kapcsolatokat lehetne építeni önkormányzatokkal, ifjúsági szakemberekkel, szervezetekkel és fiatalokkal. Hozzáfűzte továbbá, hogy sok lelkes tagszervezet, van aki szívesen kivenné a részét az eseményből és jelenleg úgy érzi, mintha ki lenne sajátítva a Diákönkormányzatok Országos Találkozója. Sövegjártó Virág kiemelte, hogy ez a Nemzeti Ifjúsági Tanács rendezvénye, ezt fontos szem előtt tartani.

Dovicsin Máté szerint a tartós kapcsolatépítés és növekedés úgy tud megvalósulni ha minden évben van egy állandóság, valamint felvetette az ötletet miszerint Városi Ifjúsági Párbeszéd Nappal összekötve 2 napos esemény tudna lenni. Sövegjártó Virág kihangsúlyozta, hogy ilyen esetben lehet, hogy a Küldöttgyűlésnek kellene szavazni erről. Klenovics Patrik véleménye szerint, ha mindkét esemény tud különállóan működni akkor érdemes külön megszervezni, hiszen így is kevés rendezvény van ennek a célközönségnek. Dósa Csongor kiemelte, hogy az ingyenesen rendelkezésre álló helyszín egy pozitívum és jó ötletnek tartja a vándor eseményt a Magyarország Ifjúsági Fővárosára szervezni, de esetleg más eseménynek lehetne ez a koncepciója.

Hegedűs Imre felhívta a figyelmet arra, hogy amiket felsorolt pozitívumként Dovicsin Máté, ezeket nem csak Kecskemét, de egyéb más nagyvárosok is biztosítani tudják, például: Debrecen, Győr, Veszprém, Székesfehérvár. Továbbá elmondta, hogy hiába közvetlen a közlekedés több nagyvárosból is, de hosszú menetidővel kell számolni. Kiemelte, hogy a szervezet érdekét kell szem előtt tartani és egyetért Klenovics Patrikkal, hogy inaktív a szervezet az ország különböző pontjain és kevés a kapcsolat ezen a vándor rendezvény tudna nagyban segíteni. Elmondta, hogy érdemes megfontolni azt is, hogy pályázatkiírásra kerüljön a rendezvény helyszín kérdése. Kecskeméti megállapodás kapcsán pedig elmondta, hogy jelenleg is van egy pályázat, aminél együtt dolgozik a szervezet a várossal, így az aktív kapcsolat a Diákönkormányzatok Országos Találkozójától függetlenül is működik.

Dovicsin Máté a regionális börzét hozta fel, szerinte ezekkel teljesülni fog az, hogy más városokban is lesz lehetőség kapcsolatépítésre. Hegedűs Imre elmondta, hogy más a célközönség, hiszen a Diákönkormányzatok Országos Találkozója a fiataloknak szól, míg a regionális börzék a civil szervezeteket célozzák meg. Az elnök asszony elmondta, hogy neki



a legnagyobb aggálya az az időponttal kapcsolatban volt, de a szeptembert megfelelőnek érzi. Dr. Fehérvári Dávid felvetette azt az ötletet, hogy 2026-ban meg lehet próbálni Ceglédre vinni az eseményt és ha úgy ítélik meg utána, hogy nem vált be következő évtől vissza lehet Kecskemétre helyezni. Dósa Csongor megkérdezte, hogy miért a Magyarország Ifjúsági Fővárosa a koncepció fókusza. Dr. Fehérvári Dávid megosztotta gondolatait, miszerint mindegyik a fiatalokat célozza meg, logikus lenne összekapcsolni és a szervezet számára érdemes lenne ilyen tartalommal megtölteni az adott ifjúsági fővárost. Klenovics Patrik hozzáfűzte, hogy szerinte marketing híre is van, valamint ha már egy város elnyerte ezt a címet akkor például ilyen esemény alkalmával meg tudja mutatni, hogy milyen fiatalokat tud bevonzani, megszólítani, feltehetőleg rendelkezik aktív közösséggel és ez a szervezetre is pozitív hatást fejthet ki.

Ha nyert akkor vannak aktív közösségek és erre van szüksége a NIT- nek is. Sövegjártó Virág megerősítette, hogy mindenképpen kell Ceglédre eseményt szervezni, a jövő hét folyamán fog egyeztetni velük és megpróbálja feltérképezni, hogy milyen létszámú eseményre van lehetőség, milyen szálláslehetőség állnak rendelkezésre. Elmondta, azt is, hogy jó ötletnek tartja a pályázat lehetőségét is, melynek elbírálását szakemberekre bíznák, ahogy Hegedűs Imre vetette fel. Klenovics Patrik szerint is jó megközelítés lehet a pályázat, viszont kérdéses, hogy van-e erre bázis, vagy a tagszervezeteken keresztül történne a pályáztatás, érdemes lehet átgondolni, hogy hogyan lehet elérni olyan városokat, szervezeteket akik még nem hallottak a NIT-ről.

E/2026/11 HATÁROZAT

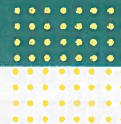
A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége megszavazta, hogy a Diákönkormányzatok Országos Találkozója 2026 szeptemberében kerüljön megrendezésre.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Résztevők: 5 fő , Támogató: 5 fő, Ellenszavazat: 0 fő, Tartózkodik: 0 fő

Az elnök asszony elmondta, hogy felelőtlen döntésnek érezné szavazásra bocsájtani a Diákönkormányzatok Országos Találkozója eseménynek helyszínét, hiszen nem érzi, hogy





egyhangúlag meg tudnák szavazni Kecskemétet és nem szeretné, ha emiatt egy potenciális helyszínt kizárnának.

4. Egyebek

Senkinek sem volt hozzáfűznivalója ehhez a napirendi ponthoz.

5. Szavazás zárt ülésen megbízási szerződésről

Sövegjártó Virág ismertette az előzetesen előterjesztett megbízási szerződést, mely Ament-Tóth Fanni kommunikációs vezető megbízási szerződése.

E/2026/12 HATÁROZAT

A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnöksége megszavazta Ament-Tóth Fanni megbízási szerződését.

Az elnökség elfogadta a határozatot.

Résztevők: 5 fő , Támogató: 5 fő, Ellenszavazat: 0 fő, Tartózkodik: 0 fő

Az elnök asszony megköszönte a részvételt és a figyelmet, majd lezárta az elnökségi ülést.

Kelt: Budapest, 2026. február 26.

Sövegjártó Virág
elnök

Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség
Székhely: 6726 Szeged, Fő fasor 11. 1/6.
Cím: 1024 Budapest, Zivatar utca 1-3.
Asz.: 1868-1-06
Bsz.: 10918001-00000083-67250009

Bauer Boglárka Luca
jegyzőkönyvvezető

dr. Fehérvári Dávid
jegyzőkönyv hitelesítő

Klenovics Patrik
jegyzőkönyv hitelesítő

